

FRIVILLIGRAPPORTEN 2016 - 2018

Tal om kommuner og frivillighed

ANALYSE AF KOMMUNERNES ENGAGEMENT OG
SAMARBEJDE PÅ DET FRIVILLIGE VELFÆRDSOMRÅDE

En af tre undersøgelser af
frivilligheden i Danmark



CENTER FOR
FRIVILLIGT
SOCIALT ARBEJDE

Tal om kommuner og frivillighed

ANALYSE AF KOMMUNERNES ENGAGEMENT OG
SAMARBEJDE PÅ DET FRIVILLIGE VELFÆRDSOMRÅDE

Om undersøgelsen

”Tal om kommuner og frivillighed” er en af tre delundersøgelser, som udgør Frivilligrapporten 2016-2018.

Frivilligrapporten har siden 2010 løbende monitoreret frivilligheden med særligt fokus på velfærdsområdet, dvs. social- og sundhedsområdet samt det humanitære, almennyttige arbejde.

Ud over kommuneundersøgelsen består Frivilligrapporten af en befolkningsundersøgelse og en foreningsundersøgelse.

Center for Frivilligt Socialt Arbejde udgiver løbende analyser om tendenser på baggrund af disse tre undersøgelser. Frivilligrapporten er finansieret af Frivilligpakken under Børne- og Socialministeriet.

TAL OM KOMMUNER OG FRIVILLIGHED

En del af Frivilligrapporten 2016 - 2018

Af Mette Hjære & Helene Elisabeth Dam Jørgensen

1. udgave
November 2017

Center for Frivilligt Socialt Arbejde
Albanigade 54 E, 1. sal
5000 Odense C
T: 66 14 60 61
M: info@frivillighed.dk
W: frivillighed.dk

Center for Frivilligt Socialt Arbejdes publikationer kan frit citeres med tydelig angivelse af kilden.

Indhold

Kommunernes prioritering af frivilligheden og civilsamfundet	7
Civilsamfundet – den naturlige samarbejdspartner	8
Frivillige organisationer og foreninger	8
Frivilligcentre	11
Frivillige og andre borgere	13
Frivillige i kommunale institutioner	14
Rammer og støttestrukturer	17
Frivilligpolitikker og frivilligråd	17
Kommunale medarbejdere	20
Frivillighed på dagsordenen i andre kommunale sammenhænge	21

Kommunernes prioritering af frivilligheden og civilsamfundet

Denne rapport præsenterer udvalgte tal fra Frivilligrapportens seneste dataindsamling om kommunernes engagement på det frivillige velfærdsområde, herunder deres samarbejde med foreninger og øvrigt civilsamfund.

Undersøgelsen er udarbejdet og gennemført af Center for Frivilligt Socialt Arbejde i september-oktober 2017. Datagrundlaget består af 84 kommuner, hvilket giver en svarprocent på 86. For nærmere beskrivelse se særskilt metodebilag.

Undersøgelsen afdækker kommunernes engagement i forhold til frivilligheden på velfærdsområdet, hvilket her omfatter det sociale område, sundhedsområdet samt de humanitære og almennyttige områder.

Civilsamfundet – den naturlige samarbejdspartner

Kommunernes samarbejde med civilsamfundet er i vækst. Når det handler om at skabe de bedst mulige betingelser for borgeres trivsel – uagtet om det er børn, unge, udsatte, familier, ældre, ensomme – rækker kommunerne ud mod civilsamfundet og dets mange foreninger, organisationer, frivilligcentre og frivillige for at samarbejde.

Frivillige organisationer og foreninger

Alle kommuner i Frivilligrapportens kommuneundersøgelse samarbejder i 2017 med de frivillige lokale organisationer og foreninger på velfærdsområdet. Med velfærdsområdet skal forstås som angivet det frivillige arbejde på social- og sundhedsområdet samt det humanitære, almennyttige arbejde.¹ Og nøjagtig som i 2012 og 2014 angiver kommunerne i 2017, at de samarbejder mere med foreningerne end tidligere.

Tabel 1. Hvordan har samarbejdet med foreningerne generelt udviklet sig gennem de seneste to år? Procent

	2012	2014	2017
Vi samarbejder mere	78	74	74
Vi samarbejder mindre	1	1	0
Samarbejdet er uændret	14	15	17
Ved ikke	6	9	9
Antal kommuner	77	78	77

Når vi spørger, hvilke samarbejdsaktiviteter kommunerne har med foreningerne, er det næsten alle kommuner, der henviser borgere eller frivillige til de lokale foreningers tilbud – 87 pct. af kommunerne har angivet denne samarbejdsaktivitet. Det omvendte, dvs. at foreninger henviser borgere til kommunen, sker i noget mindre grad, om end det er flertallet (57 pct.) af kommunerne, der oplyser, at foreningerne henviser borgere til kommunen.

I Frivilligrapportens tidligere undersøgelser blev der spurgt til *gensidig* henvisning. Dette tal er gået op fra 56 pct. i 2010 til 62 pct. i både 2012 og 2014. Når der i 2017 er 87 pct. af kommunerne, der henviser borgere til foreningerne, vurderer vi, at der er tale om et øget fokus på henvisning af borgere/frivillige mellem kommunen og foreningerne.

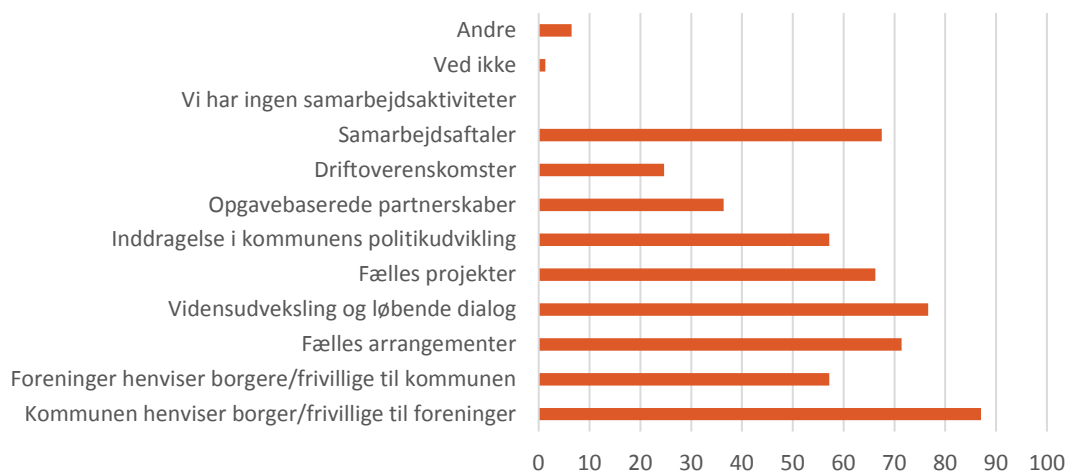
Vidensudveksling og dialog samt afholdelse af fælles arrangementer er endvidere samarbejdsaktiviteter, mange kommuner angiver (hhv. 77 pct. og 71 pct.). Her er sket en mindre stigning siden 2014 (fra hhv. 72 pct. og 67 pct.).

Hvor 'opgavebaserede partnerskaber' var steget væsentligt mellem 2012 og 2014 (fra 45 pct. til 51 pct.), er denne samarbejdsaktivitet i 2017 faldet til 36 pct. Dette kan være

¹ For nemheds skyld omtales de frivillige organisationer og foreninger på velfærdsområdet i rapporten efterfølgende som 'foreninger'.

et udtryk for, at samarbejdsfeltet reelt er i konstant udvikling – også i forhold til hvilke ord og begreber, der er populære og tidens buzzwords for at betegne et samarbejde. Denne "bevægelse" afspejler sig også i de samarbejdsaktiviteter, vi i undersøgelsen kan spørge ind til. Derfor har vi i 2017-undersøgelsen for første gang spurgt til 'samarbejdsaftaler', som 68 pct. af kommunerne angiver, at de har.²

Figur 2. Hvilke samarbejdsaktiviteter har kommunen med foreningerne på det sociale område? Procent



N=77

Det fortsat høje niveau af samarbejde om en række aktiviteter, der går igen i flere af undersøgelsens resultater, kan være et udtryk for, at der gradvist er kommet en naturlighed ind i samarbejdet mellem mange af landets kommuner og foreninger.

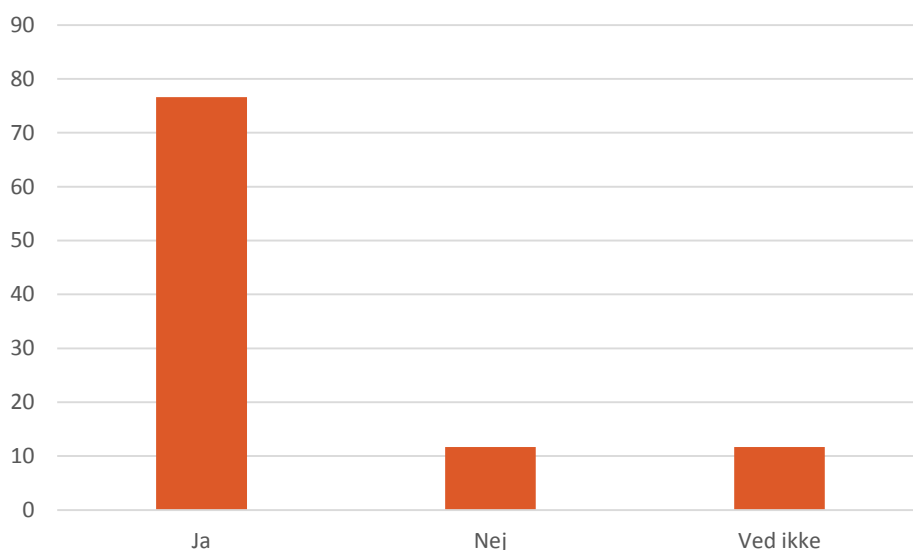
At erfaringerne gennem årene så at sige har fundet et naturlig leje, kan man også udlede, når vi ser på, hvordan kommunerne har vurderet tilfredsheden med samarbejdet. Selvom det indbyrdes forhold mellem 'særdeles tilfreds' og 'overvejende tilfreds' har svinget lidt i 2010, 2012, 2014 og 2017, så har den samlede tilfredshed ligget nogenlunde konstant, og lige omkring 90 pct. Det vil sige, at næsten alle kommuner er tilfredse med det samarbejde, de har med foreningerne.

² Denne nye svarmulighed kan derfor have "slugt" nogle af partnerskabs-svarerne.

Tabel 3. Hvor tilfreds er kommunen generelt med samarbejdet med foreningerne?**Procent**

	2010	2012	2014	2017
Særdeles tilfreds	43	22	38	30
Overvejende tilfreds	52	66	51	56
<i>(Samlet tilfredshed)</i>	<i>(95)</i>	<i>(88)</i>	<i>(89)</i>	<i>(86)</i>
Hverken/eller	4	4	5	4
Overvejende utilfreds	0	1	1	1
Særdeles utilfreds	0	0	0	0
Ved ikke	1	7	4	9
<i>Antal kommuner</i>	<i>75</i>	<i>77</i>	<i>78</i>	<i>77</i>

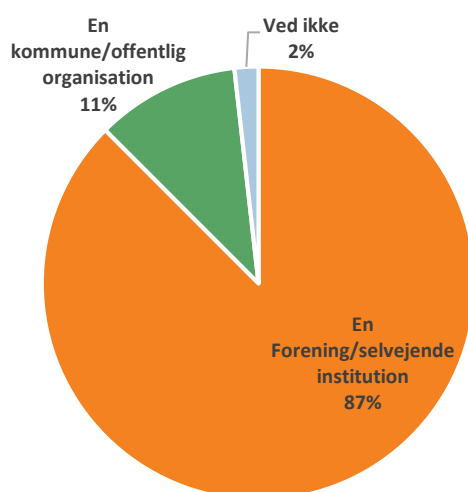
Var kommunerne ikke tilfredse, ville de heller næppe udvikle eller afprøve nye samarbejdsformer med foreningerne. Der er i disse år stor opmærksomhed på en samfundsforståelse, hvor velfærd netop er noget, vi skaber sammen – på tværs af aktører fra civilsamfundet, det offentlige og det private erhvervsliv. Et nyere anvendt begreb, blandt andet i relation til frivilligheden, er netop 'samskabelse', og på spørgsmålet, om kommunerne har været involveret i samskabelsesprojekter eller samskabelsesaktiviteter med foreningerne, er det mere end 3 ud af 4 kommuner (77 pct.), der svarer ja.

Figur 4. Har kommunen været involveret i samskabelsesprojekter/-aktiviteter med foreninger? Procent**N=77**

Frivilligcentre

Med til det lokale foreningsliv hører frivilligcentre. I 56 af de 82 kommuner (68 pct.), der har besvaret spørgsmålet, findes der et (eller flere) frivilligcentre, som kommunerne også i stigende grad samarbejder med.³ Langt de fleste frivilligcentre (88 pct.) er organiseret som en forening eller selvejende institution, men der findes en mindre andel (11 pct.), hvor frivilligcentret er en kommunal institution.

Figur 5. Er frivilligcentret...

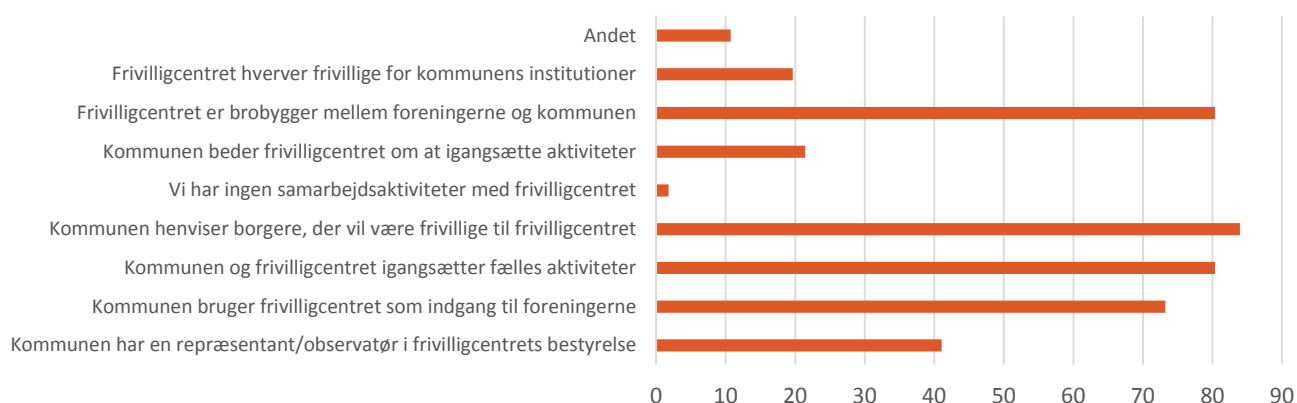


N=56. Note: Hvis der er mere end et frivilligcenter i en kommune, blev respondenter bedt om at svare for det frivilligcenter, kommunen har det tætteste samarbejde med.

På spørgsmålet om, hvilken samarbejdsrelation kommunen har til frivilligcentret, er 'henvisningsfunktionen' den hyppigst angivne – næsten alle af kommunerne med et frivilligcenter henviser borgere til frivilligcentrets tilbud (84 pct.). Næsten lige så udbredt er samarbejdet om afholdelse af fælles arrangementer, events og lign., som 80 pct. af kommunerne angiver. Endvidere har frivilligcentre en væsentlig funktion som brobygger mellem foreningerne og kommunen, hvilket også angives af 80 pct. af de kommuner, hvor der findes et frivilligcenter.

³ I fem kommuner er der ved at blive etableret et eller flere frivilligcentre, mens fire kommuner har angivet, at der tidligere har været et frivilligcenter i kommunen, som nu er lukket (N=82 kommuner).

Figur 6. Kommunens relation til frivilligcentret. Procent

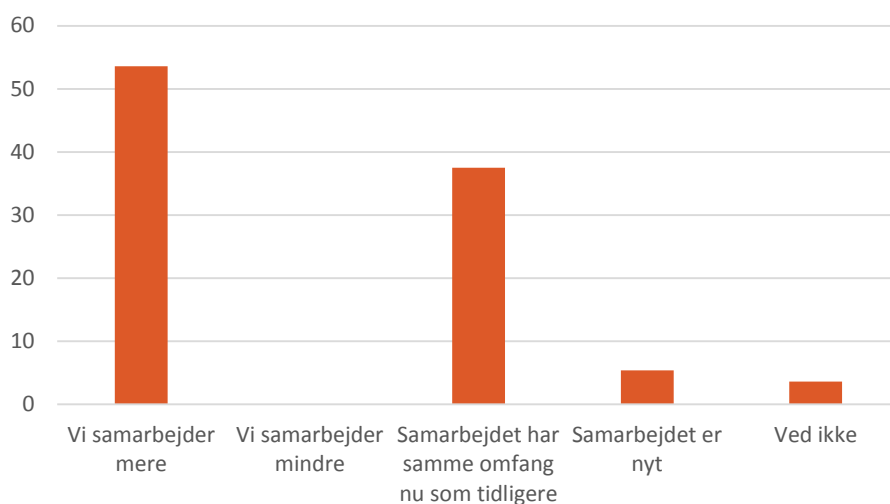


N=56

Med hensyn til hvordan kommunerne ser udviklingen af samarbejdet med frivilligcentrene, vurderer over halvdelen (54 pct.), at de samarbejder mere nu end tidligere. Godt hver tredje (38 pct.) vurderer, at samarbejdet er det samme nu som tidligere, mens fem procent angiver, at samarbejdet er nyt. Fire procent har svaret ved ikke.

Det mest iøjnefaldende er imidlertid, at ingen kommuner har svaret, at de samarbejder mindre. Dette giver endnu et vidnesbyrd om kommunernes generelle og fortsatte fokus på og interesse i at samarbejde med civilsamfundet og dets organisationer.

Figur 7. Hvordan vil du vurdere, at omfanget af samarbejdet med frivilligcentret er nu, sammenlignet med tidligere? Procent

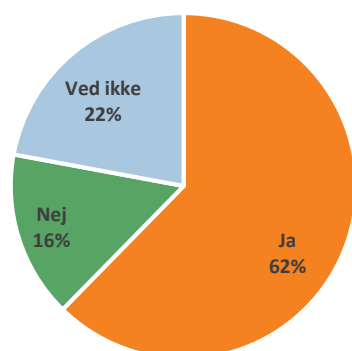


N=56

Frivillige og andre borgere

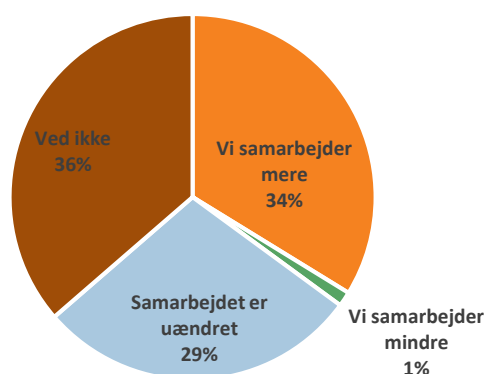
Ligesom det i dag er naturligt for kommunerne at samarbejde med det lokale foreningsliv, er det også udbredt at samarbejde med andre dele af civilsamfundet, dvs. borgere og frivillige, der ikke er organiseret gennem en forening eller kommunen. Næsten to tredjedele af kommunerne (62 pct.) angiver, at de har et sådant samarbejde, og for godt en tredjedel (34 pct.) er der tale om, at samarbejdet er i vækst.

Figur 8. Har kommunen et samarbejde med borgere/frivillige, der ikke er tilknyttet eller organiseret gennem en forening eller kommunen? Procent



N=77

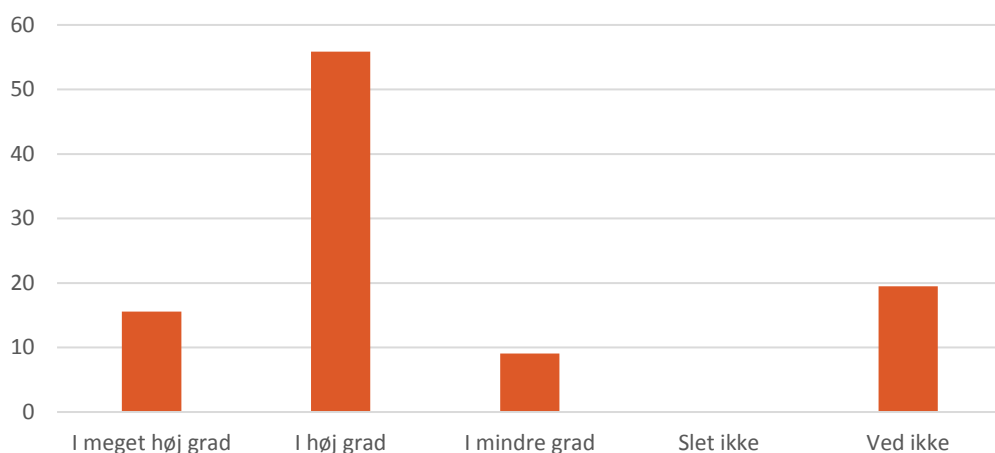
Figur 9. Hvordan vil du vurdere, at samarbejdet med borgere/frivillige, der ikke er tilknyttet eller organiseret gennem en forening eller kommunen, har udviklet sig de seneste to år? Procent.



N=77

Når vi spørger kommunerne om deres forventning til fremtidens samarbejde med borgere eller frivillige, der ikke er tilknyttet en forening eller kommunen, er det knap 3 ud af 4 kommuner (71 pct.), der i høj eller meget høj grad tror, at samarbejdet vil blive forøget. Mindre end hver tiende (9 pct.) tror, at det vil ske i mindre grad, mens ingen kommuner vurderer, at der slet ikke vil ske en øgning i samarbejdet med det øvrige civilsamfund.

Figur 10. Tror du, at samarbejdet med borgere/frivillige, der ikke er tilknyttet eller organiseret gennem en forening eller kommunen, i fremtiden vil blive forøget? Procent



N=77

Frivillige i kommunale institutioner

Ud over samarbejdet med frivillige, som er organiseret i foreninger, frivilligcentre eller i mere uformelle organiseringer, er der også kommuner, som rekrutterer og inddrager frivillige til aktiviteter og opgaver, som organiseres i og af kommunen.

I 2017 inddrager 70 pct. af landets kommuner egne frivillige i aktiviteter eller indsats, hvilket i 2014 gjaldt for 72 pct. af kommunerne. To år før, i 2012 lå andelen på 58 pct., mens det i den første af Frivilligrapportens kommuneundersøgelser fra 2010 var aktuelt for 41 pct. af kommunerne. Mellem 2010 og 2014 har der således været en relativ stor stigning, mens der fra 2014 til 2017 har været et mindre fald i andel af kommuner med egne organiserede frivillige.

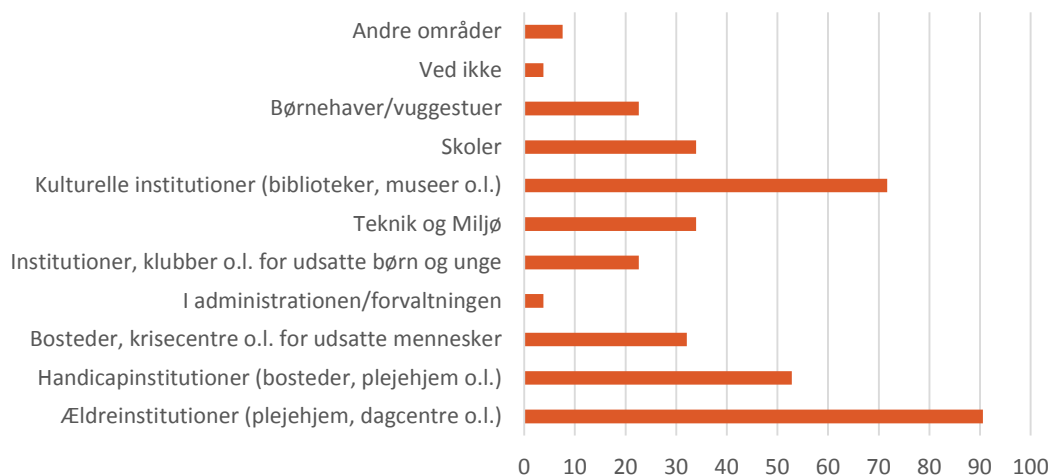
Niveauet for inddragelse af frivillige i kommunens institutioner har med andre ord, ligesom kommunernes samarbejde med foreninger, frivilligcentre mv., fundet et naturligt leje, hvor de fleste kommuner inddrager frivillige i kommunale aktiviteter, uden det bærer præg af at fylde mere, end det har gjort de seneste år.

Tabel 11. Inddrager kommunen egne frivillige i kommunale aktiviteter? Procent

	2010	2012	2014	2017
Ja, løbende	29	38	49	48
Ja, kun af begrænset varighed/omfang (I alt)	12 (41)	19 (57)	23 (72)	22 (70)
Nej	41	14	12	8
Ved ikke	17	29	17	22
Antal kommuner	75	77	78	77

Ældreinstitutioner som plejehjem, dagcentre og lign. er de kommunale enheder, hvor der er størst sandsynlighed for at finde kommunalt organiserede frivillige. 91 pct. af de kommuner, som har angivet selv at inddrage frivillige, har således sat deres kryds ved ældreområdet. Kulturområdet med biblioteker, museer og lign. er det område, som næstflest kommuner har angivet (72 pct.).

Dernæst kommer handicapinstitutionerne (53 pct.), skoler (34 pct.), teknik- og miljøområdet (34 pct.), bosteder mv. for udsatte personer (32 pct.) samt børnehaver/vuggestuer og institutioner for børn og unge i udsathed (begge 23 pct.). To kommuner (4 pct.) har desuden angivet, at de inddrager frivillige i administrationen eller forvaltningen.

Figur 12. På hvilke områder inddrager kommunen egne frivillige? Procent

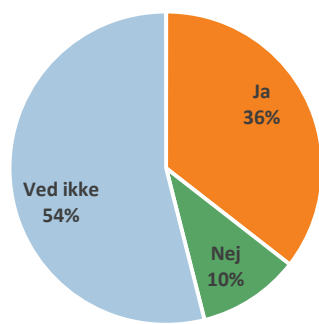
N=53

På spørgsmålet, om kommunen fremadrettet overvejer at hverve (flere) enkeltpersoner til at udføre frivilligt arbejde i kommunale aktiviteter, så er det hyppigste svar 'ved ikke' (54 pct.). Den relativt høje uklarhed kan skyldes, at det er en beslutning, der træffes andetsteds i kommunens organisering, eksempelvis ude på de enkelte institutioner, og

ikke centralt i forvaltningen, hvor den pågældende medarbejder (respondent) typisk sidder. Det kan imidlertid også skyldes, at rekruttering til frivilligt arbejde i kommunalt regi sker ad hoc, og at der derfor ikke lægges systematiske planer for dette.

I relation hertil er det vores oplevelse, at samarbejdet mellem civilsamfundet og kommunerne har nået et omfang og en dynamik, hvor det kan være særdeles vanskeligt for en enkelt medarbejder at have et fuldt overblik over, hvad der sker i kommunen. Godt en tredjedel (36 pct.) svarer ja til, at kommunen overvejer at inddrage flere frivillige, mens 10 pct. svarer nej hertil.

Figur 13. Overvejer kommunen fremover at hverve (flere) enkeltpersoner til at udføre frivilligt arbejde i kommunale aktiviteter? Procent



N=76

Rammer og støttestrukturer

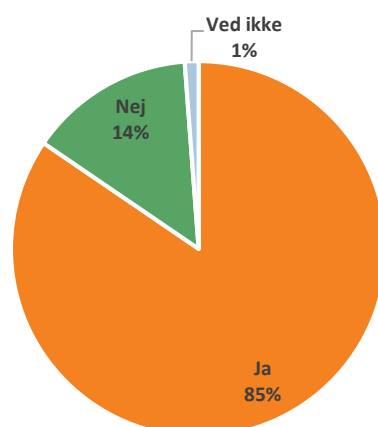
Bag kommunernes engagement ligger en struktur samt rammer og ressourcer, der er med til at understøtte, facilitere og udvikle samarbejdet med det lokale civilsamfund.

Som led i at kunne give denne støtte, er det naturligvis vigtig, at kommunen kender til det lokale civilsamfund og dets foreninger. En måde at danne sig et overblik over det lokale foreningslandskab er gennem foreningslister, sociale vejvisere, foreningsportaler eller lignende. Langt de fleste kommuner (81 pct.) har et sådant overblik gennem drift af en offentlig tilgængelig foreningsoversigt.

Frivilligpolitikker og frivilligråd

I 2017 har næsten alle kommunerne (85 pct.) en politik eller strategi, som i bred forstand omhandler frivilligheden, det aktive medborgerskab, civilsamfundet o.l.

Figur 14. Har kommunen en eller flere politikker/strategier, som forholder sig til frivilligheden bredt (fx aktivt medborgerskab, civilsamfund, lokalsamfund)?



N=84

I de tidligere Frivilligrapporters kommuneundersøgelse har vi spurgt til frivilligpolitikker og underforstået politikker, der relaterede sig til det frivillige sociale område. I hhv. 2010, 2012 og 2014 har andelen af kommuner med en sådan politik ligget ret stabilt på respektive 75, 70 og 72 pct. I 2017 er andelen imidlertid faldet til 55 pct. En entydig analyse af dette fald er vanskelig. Dels er feltet som beskrevet ovenfor dynamisk og i konstant udvikling, hvorfor vi i 2017-spørgeskemaet har spurgt både til brede og smalle politikker. Men vi oplever klart, at der er en tendens til, at man i flere kommuner laver brede civilsamfunds- eller medborgerskabspolitikker, som skal dække over alle typer frivillighed.

Hvor de brede frivilligpolitikker således synes at være i vækst og i dag anvendes som et ledelsesmæssigt værktøj i næsten alle kommuner, er der til gengæld nedgang i andelen af kommuner, der har et lokalt frivilligråd, samarbejdsforum eller tilsvarende⁴.

Hvor der i 2010 var 55 pct. af kommunerne, der havde et frivilligråd eller tilsvarende, var det 56 pct. i 2012 og 53 pct. i 2014. I 2017 har 45 pct. af kommunerne et frivilligråd, hvilket peger på, at der er sket et mindre fald.

Figur 15. Kommuner med et lokalt frivilligråd, samarbejdsforum eller tilsvarende. Procent

	2010	2012	2014	2017
Frivilligråd/samarbejdsforum	55	56	53	45
<i>Antal kommuner</i>	77	77	79	82

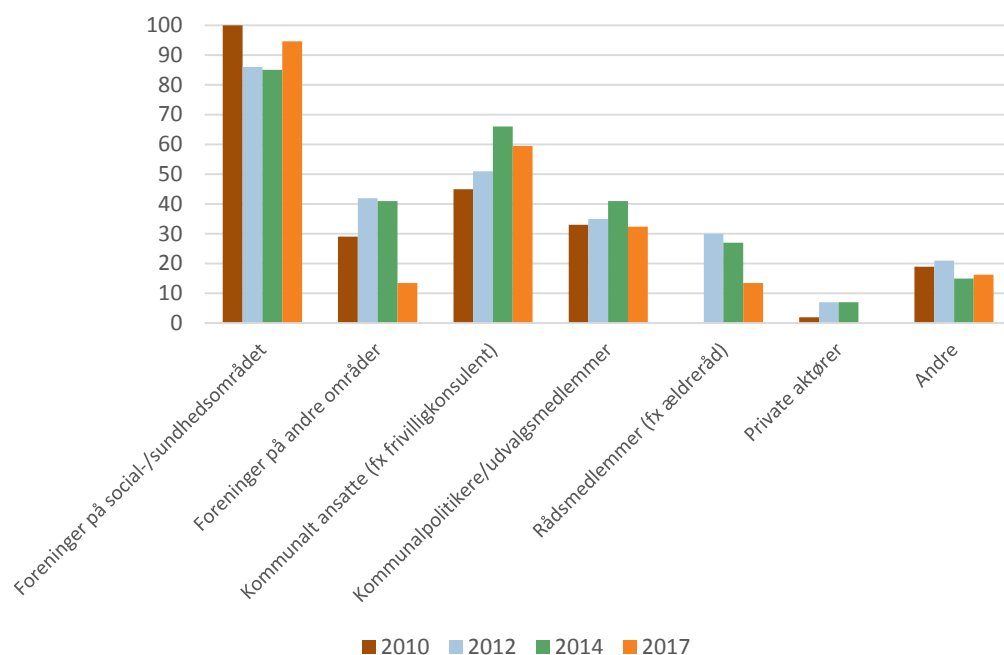
Det er ikke til at sige præcist, hvad faldet skyldes, men når man betragter kommunernes prioritering af det frivillige sociale område mht. udvikling af politikker, samarbejde med foreninger osv., ser vi imidlertid en tendens med modsat fortegn. Flere forhold kan tænkes at spille ind her: Nogle steder nedlægger et frivilligråd sig, når der kommer et frivilligcenter i kommunen (siden 2010 er der kommet 14 frivilligcentre til: fra 54 til 68 fordelt på 65 kommuner, ifølge Frivilligcentre & Selvhjælp Danmark). Selv om arbejdsområdet for et frivilligråd og et frivilligcenter ikke er det samme, opfattes det nogen steder som overlappende i hverdagen. Dertil kommer, at det flere steder har været svært at skabe indhold og engagement i frivilligrådene og blandt de lokale foreninger, som rådet repræsenterer.

Frivilligråd består typisk af repræsentanter fra foreninger på det sociale og sundhedsmæssige område samt den kommunale frivilligkonsulent/-koordinator – angivet af henholdsvis 95 pct. og 60 pct. af kommunerne. Frivilligrådene er sjældent repræsenteret af de øvrige foreningsområder så som idrætsforeninger, miljøforeninger mv. - 14 pct. af kommunerne har repræsentanter fra disse områder med i frivilligrådet. I knap en tredjedel (32 pct.) af de kommuner, der har et frivilligråd, sidder kommunalpolitikere eller udvalgsmedlemmer. I forhold til de tidligere år er der ikke sket markante udsving i forhold til sammensætningen af frivilligrådene⁵.

⁴ Når frivilligråd nævnes fremover, tænkes der her på frivilligråd, samarbejdsforum eller tilsvarende.

⁵ De øvrige foreningsområder er dog i 2017 mindre repræsenteret end i de tidligere kommuneundersøgelser. Dette kan skyldes en præciserende ændring i selve spørgsmålsformuleringen.

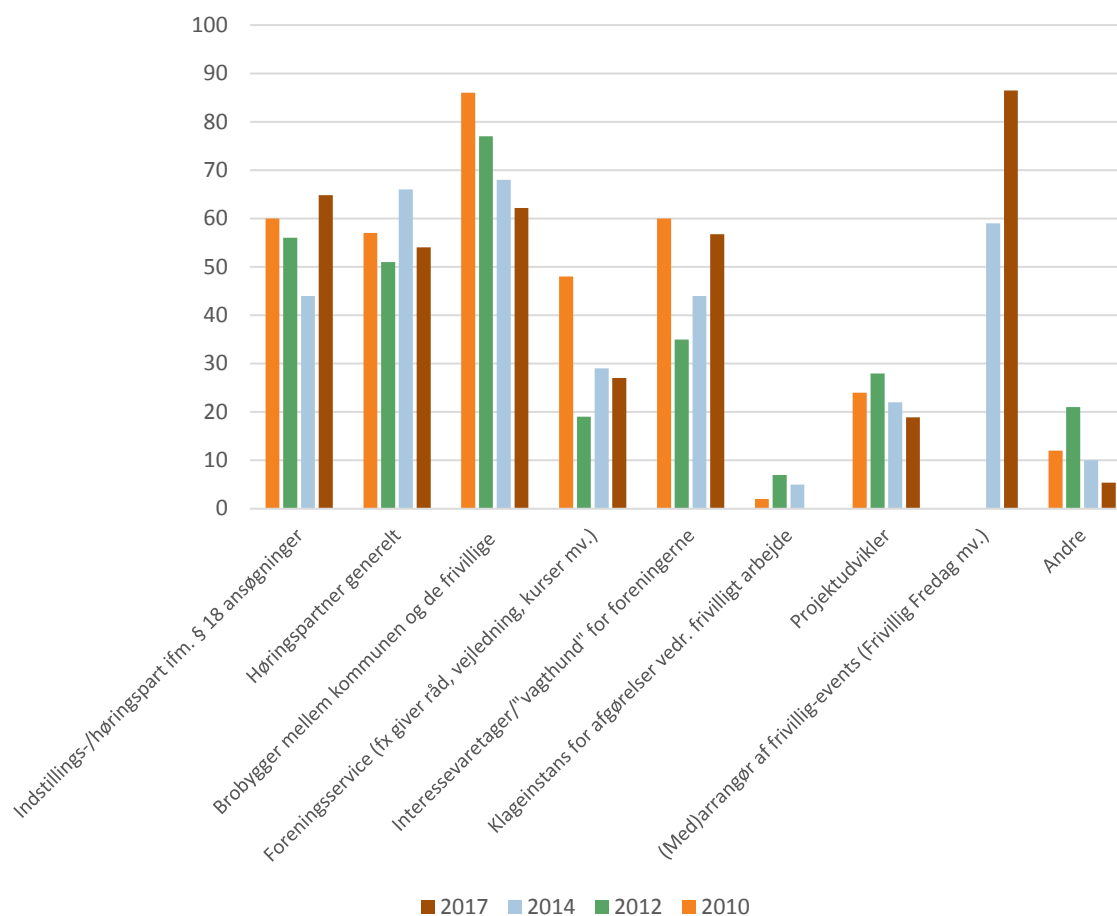
Figur 16. Hvem er repræsenteret i frivilligrådet/samarbejdsforummet? Procent



N=42 (2010), N=43 (2012), N=41 (2014), N=37 (2017)

Opgave- og funktionsmæssigt er frivilligrådene oftest involveret i afholdelse af frivillig-events såsom Frivillig Fredag (86 pct.) samt i forbindelse med indstilling til fordeling af § 18-midler eller andre politiske opgaver såsom at være høringspartner (54 pct.) eller interessevaretager på vegne af foreningerne (57 pct.). Frivilligrådene er også ofte brobyggere mellem kommunen og foreningerne (62 pct.), mens foreningsservice såsom råd, vejledning og kurser (27 pct.) samt projektudvikling (19 pct.) i højere grad hører til sjældenhederne på frivilligrådernes opgaveliste.

**Figur 17. Hvilke opgaver varetager frivilligrådet/samarbejdsforummet i praksis?
Procent**



N=42 (2010), N=43 (2012), N=41 (2014), N=37 (2017). Note: kategorien 'Klageinstans...' var ikke med i dataindsamlingen i 2017. Kategorien '(Med)arrangør af frivillig-events...' var ikke med i dataindsamlingen i 2010 og 2012

Kommunale medarbejdere

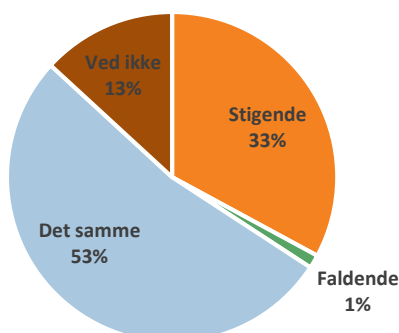
Kommunernes engagement kommer også til udtryk i de ressourcer og medarbejdere, der er afsat og dedikeret til at arbejde med det frivillige velfærdsområde. Ser vi på de 55 kommuner, der både deltog i undersøgelsen i 2014 og i 2017, er det gennemsnitlige antal fuldtidsstillinger steget med en halv medarbejder fra 3,9 til 4,4 medarbejdere.

Tabel 18. Hvor mange medarbejdere vil du anslå, kommunen har ansat til at arbejde med det frivillige sociale område – omregnet til fuldtidsstillinger?

	2014	2017
Antal medarbejdere i gennemsnit	3,9	4,4
Antal kommuner (identiske begge år)	55	55

Denne stigning i det anslåede antal medarbejdere i kommunerne i 2017-undersøgelsen stemmer nogenlunde overens med kommunernes vurdering af, hvorvidt antallet af kommunale medarbejdere har været stigende, faldende eller det samme de seneste to år. Mens størsteparten (53 pct.) vurderer, at antallet af kommunale medarbejdere har været det samme de seneste to år, peger 33 pct. på at der er sket en stigning.

Figur 19. Vil du vurdere, at antallet af kommunale medarbejdere de seneste to år har været... Procent



N=76

Frivillighed på dagsordenen i andre kommunale sammenhænge

Igennem årene, hvor det kommunale-frivillige samarbejde har været i fokus, har der været en opmærksomhed på kommunernes interne samarbejde og koordinering i forhold til det frivillige sociale arbejde. Foreninger og frivillige har tidligere påpeget behovet fx for en fælles ”indgang” til kommunen og en bedre koordinering ift. indsatsen på området (se bl.a. ”Den frivillige sociale indsats”. Frivilligrapport 2014:47, Center for Frivilligt Socialt Arbejde, 2015).

Fra 2010 til 2014 har vi set en gradvis stigning i andelen af kommuner, der angiver, at de samarbejder på tværs i kommunen med andre forvaltninger. I 2010 var det således 67 pct., i 2012 var det 71 pct., og i 2014 var det 85 pct. I 2017 er det tværkommunale samarbejde udbredt i 80 pct. af kommunerne – altså en mindre nedgang, men stadig et

langt mere udbredt fænomen end tidligere. Dette vidner om, at der mange steder er fokus på, at samarbejdet med den frivillige verden ikke kan finde sted isoleret i én forvaltning, men kræver et samarbejde på tværs af forvaltninger og centre.

Figur 20. Kommuner der samarbejder på tværs om det frivillige sociale arbejde. Procent

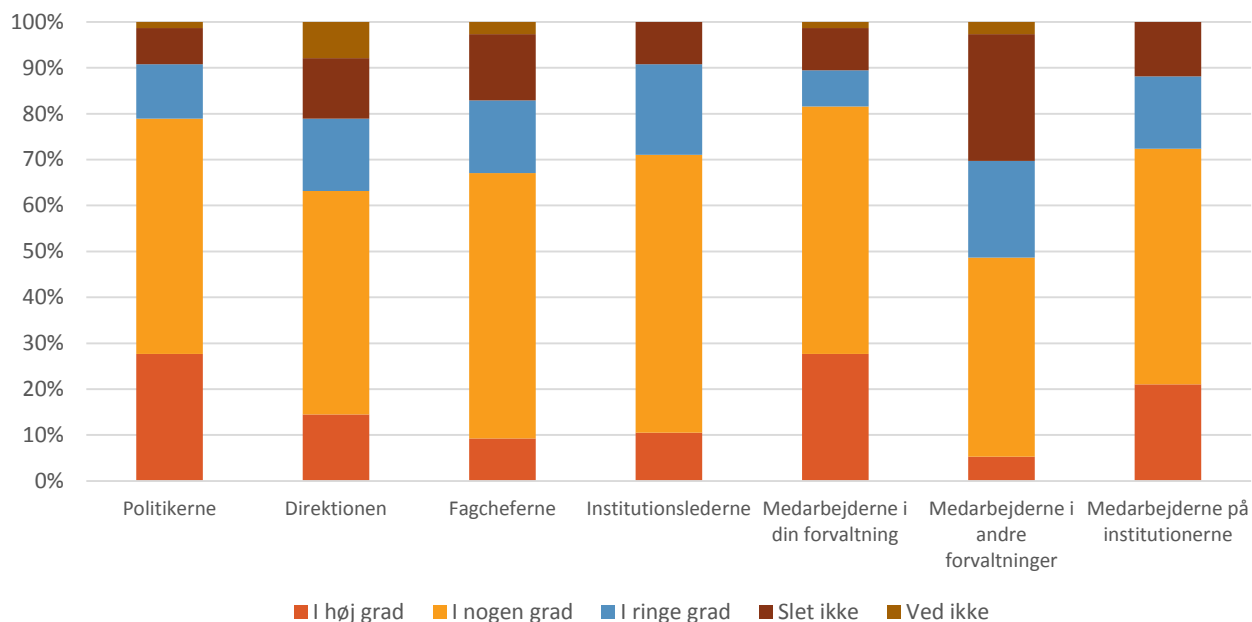
	2010	2012	2014	2017
Samarbejder internt	67	71	85	80
Antal kommuner	75	77	78	75

I Frivilligrapport 2017 har vi forsøgt at komme lidt dybere ind bag det interne kommunale engagement. Vel vidende, at vi skal analysere resultaterne med forsigtighed, har vi spurgt de kommunale respondenter om deres vurdering af de forskellige kommunale medarbejdergruppers engagement i samarbejdet med frivillige aktører på velfærdsområdet.

I takt med at samarbejdet og samspillet med det frivillige område udvikler sig og bliver mere komplekst og dynamisk – og ikke mindst bredt ud på mange niveauer – vil der naturligt være forskellige holdninger, tilgange og interesser, der kan influere graden af engagement.

Respondenternes oplevede og generelle vurdering er, at det største engagement findes blandt (kommunal)politikere og blandt medarbejderne i egen forvaltning samt ude på de kommunale institutioner. 82 pct. af respondenterne oplever således, at kollegaerne i egen forvaltning i høj eller nogen grad engagerer sig, 79 pct. oplever at politikere i høj eller nogen grad engagerer sig, mens 72 pct. oplever, at medarbejderne ude på de kommunale institutioner i høj eller nogen grad engagerer sig i samarbejdet. Det mindste engagement, oplever respondenter, findes blandt medarbejdere i andre forvaltninger (48 pct.) samt blandt fagcheferne (67 pct.).

Figur 21. I hvor høj grad vil du vurdere, at følgende forskellige medarbejdergrupper samlet set engagerer sig i samarbejdet med frivillige aktører på det sociale område?



N=76

Det tyder på, at der er forskel på, i hvor høj grad forskellige ansatte og politikere i kommunen engagerer sig i samarbejdet med frivillige. Det er meget interessant, at medarbejdere, som til daglig arbejder med området, oplever, at det har rigtigt stort politisk fokus, men at det blandt medarbejdere kan være sværere at skabe engagementet. Det er noget, som mange kommuner er meget optagede af: Hvordan får vi alle dele af kommunen til at engagere sig i samarbejdet med den frivillige verden?



Center for Frivilligt Socialt Arbejde
Albanigade 54 1. sal
5000 Odense C
+ 45 66 14 60 61
info@frivillighed.dk
www.frivillighed.dk