

Hvorfor debatskabende aktiviteter?



Baggrunden for ønsket om at indføre 10%-puljen

- Konstant kritik i offentligheden af aftenskolernes kursusudbud
- Hobby- og bevægelsesfag fylder det hele i aftenskoleprogrammerne.
- Hvorfor er der ikke flere fag, der sætter fokus på aktuelle samfundsmæssige problemstillinger og styrker den folkelige debat?

Aftenskolernes svar

- Vil gerne tilbyde flere samfundsdebatteerende fag, men efterspørgslen efter disse er for lille
- Mindre deltagerbetaling på små hold
- Færre deltagertimer og dermed mindre kommunalt tilskud næste år

løsning:

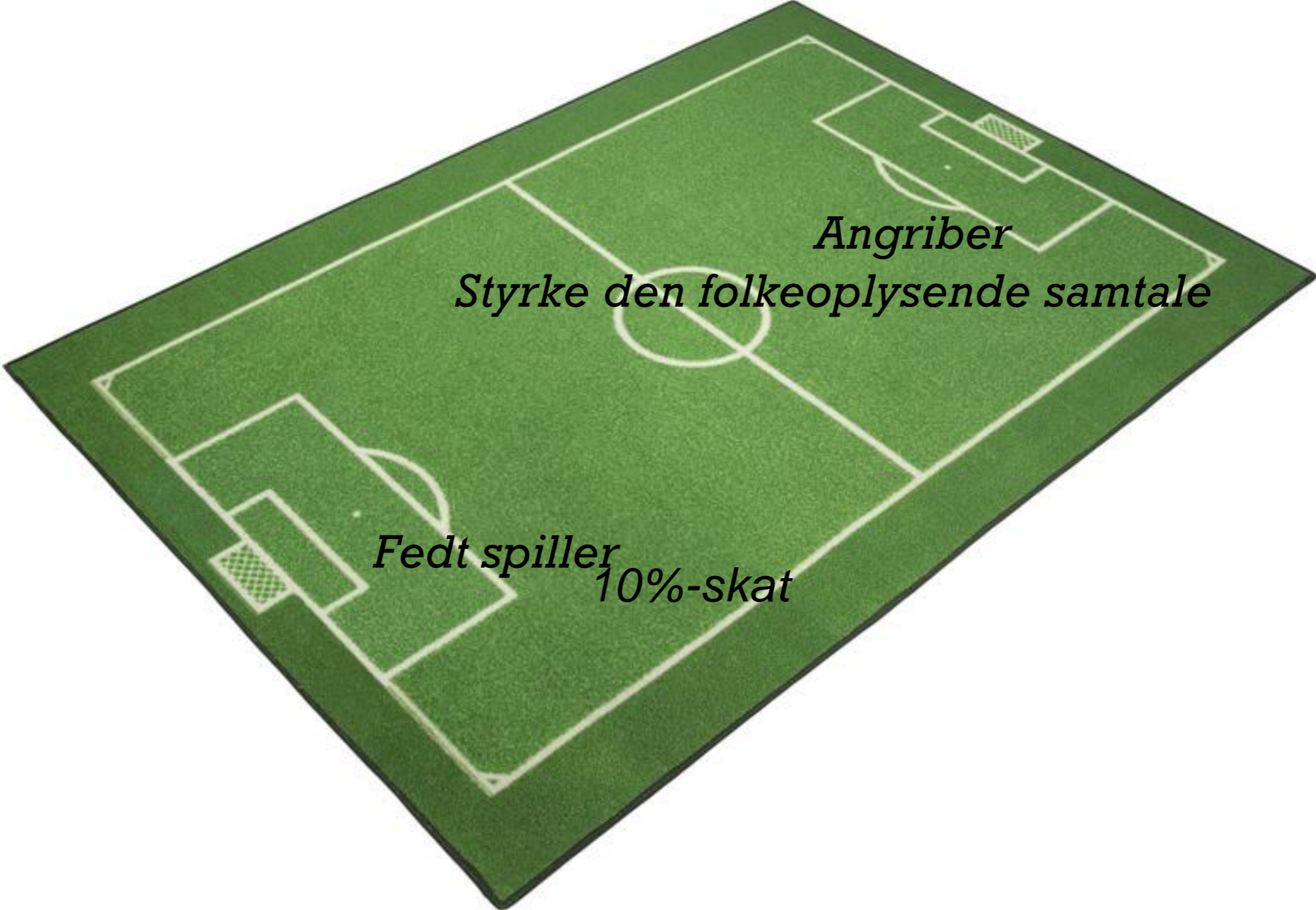
- Lave en pulje med “konkurrencefrie midler”
- Det blev besluttet, at den skulle være på 10%

Har 10% puljen opfyldt sit formål?

- Den er blevet en succes
- Der er utrolig mange spændende aktiviteter med støtte fra puljen
- Har været med til at styrke aftenskolernes renommé både i offentligheden og overfor byrådspolitikere og andre beslutningstagere
- 80% af puljen bliver brugt

Anbefalinger

- Behold puljen på de 10%
- Færre krav til gennemførelsen:
- *De skal sætte emnerne ind i en bredere samfundsbetonet og helhedsorienteret ramme*
- *Der skal foregå en debat, der inddrager deltagerne aktivt*
- Bagatelgrænse. Skoler med ganske få fag slipper
- Præcisering af, at ubrugte midler skal blive indenfor folkeoplysningsrammen



Angriber

Styrke den folkeoplysende samtale

Fedt spiller

10%-skat

- Tak for ordet

