



UNGES FRITIDSVANER I AARHUS KOMMUNE

- EN FRITIDSLIVSUNDERSØGELSE

af Søren Bjerre og Mikkel Stamp Møller

2015



Unge fritidsvaner i Aarhus Kommune – En fritidslivsundersøgelse

Århus Ungdommens Fællesråd 2015

Copyright © 2015 Århus Ungdommens Fællesråd

Mangfoldiggørelsen af undersøgelsens indhold skal ske
under korrekt kildehenvisning.

Undersøgelsen er støttet af Århus Ungdommens
Fællesråd og Aarhus Kommunes Lokale Udviklingspulje

Projektleder: Mikkel Stamp Møller, ÅUF

Forfattere: Mikkel Stamp Møller og Søren Bjerre

Korrektur: Dorthe Holst

Kontakt: Århus Ungdommens Fællesråd
SKT. Nicolausgade 2
8000 Aarhus C
2987 8911 // 8613 8911

FORORD



Fritids- og foreningslivet har altid haft en høj prioritet i Aarhus Kommune. Troen på, at for-eningslivet er afgørende for borgerenes udvikling som samfundsborgere, og for at de får tilbud om meningsfulde fritidsoplevelser, har drevet opmærksomheden og støtten til aktiviteterne. Alle - store som små - skal have muligheden for at opleve fritidstilbud, der er attraktive for netop dem. Aarhusianernes foreningsengagement og deltagelse i fritidsaktiviteter - organiserede såvel som uorganiserede - er dog kun sjældent blevet undersøgt. Den sidste store undersøgelse af unges fritidsvaner blev udarbejdet i 1999, og der er sket meget i børn og unges daglig-dag på de 15 år. Derfor har Århus Ungdommens Fællesråd fundet det vigtigt at undersøge dem igen.

I ÅUF er vi stolte af resultatet. Efter en omfattende dataindsamling og databehandling er den mest vidtfavnende undersøgelse i 15 år af unge århusianeres fritidsvaner klar. Rapporten, du sidder med i hånden, er det foreløbige, men ikke sidste, resultat. Som paraply for det idébe-stemte og samfundsengagerende børne- og ungearbejde er vores næste skridt, at omsætte rapportens mange ord og tal til anbefalinger til gavn for vores medlemmer. Nogle af disse anbefalinger er allerede lavet, andre kommer i løbet af efteråret. Rapporten skal ligeledes bruges til at underbygge vores arbejde for vores medlemmers vilkår. Når den nye Sport og Fritidspolitik skal skrives, og når ordene om det nye foreningshus skal omsættes til handling, så har vi rapportens konklusioner klar. For med den i hånden kan vi pege på det, der er relevante for unges fritidsvaner, og dermed kan ÅUF kvalificere debatter og de endelige resultater.

Vi håber ligeledes, at andre vil finde undersøgelsen relevant og bruge den til at underbygge fremtidige indsatser. I indeværende rapport fokuseres der primært på den del af forenings- og fritidslivet, som ÅUFs medlemsforeninger dækker over. Men vi har data til mange flere analyser. Skulle du være interesseret i at få andet belyst, skal du kontakte vores sekretariat.

På vegne af ÅUF ønsker jeg god læselyst.

Cecilie Hansen, formand for Århus Ungdommens Fællesråd



Indhold

1. Indledning.....	3
1.1 Motivation bag en fritidsundersøgelse i Aarhus Kommune.....	3
1.2 Hvad undersøges der	3
1.3 Hvordan skal rapporten anvendes	4
2. Dataindsamling.....	4
2.1 Spørgeskemaet	4
2.2 Indsamlingsmetoden.....	4
2.3 Respondentudvælgelse og indsamling.....	5
3. Hvad går de unge til	9
3.1 Opdelt på uddannelsesniveau	10
3.2 Opdelt på folkeskoleklasser.....	12
3.3 Opdelt på klasser i ungdomsuddannelser	14
3.4 Opdelt på årgange på videregående uddannelser.....	16
3.5 Opdelt på besøgte folkeskoler.....	20
4. Primære fritidsaktiviteter.....	23
4.1 Opdelt på folkeskoleklasser.....	24
4.2 opdelt på ungdomsuddannelsesklasser	26
4.3 Opdelt på årgange på videregående uddannelser.....	28
5. Analysedesign for regressionsanalyser	30
5.1 Kontrolvariable	30
5.2 Valg af analysemetode	32
6. Sandsynligheden for at bestemte typer unge går til bestemte fritidsaktiviteter	33
7. Generel tilfredshed med de primære fritidsaktiviteter	50
7.1 Marginsplot og tabeller for generel tilfredshed	51
7.2 Indsatskort	56
8. Unge motivation for at gå til noget	69
8.1 Korrelationsanalyser	69
9. Effekt af foreningsliv på skoleperformance	77
10. Fritidslæring.....	80
11. Hvorfor stoppede du	83

12. Hvad skulle der til at starte på noget nyt	88
13. Trænere/ledere.....	101
13.1 Er du træner.....	102
13.2 Hvorfor er de endnu ikke trænere	105
14. Konklusion	107

1. Indledning

1.1 Motivation bag en fritidsundersøgelse i Aarhus Kommune.

Unge fritidsvaner er et område, der ikke har været belyst samlet siden 1999. Den manglende belysning har medført, at diskussioner og debatter om fremtidens fritidsudbud i høj grad har bygget på mavefølelser frem for reelle underbyggende data og analyser. Med denne undersøgelse ønsker Århus Ungdommens Fællesråd (herefter: ÅUF) at give overblik over - og indsigt i – de unges fritidsvaner i Aarhus Kommune og de unges bagvedliggende motivation herfor. Dette er sket gennem en spørgeskemaundersøgelse og en efterfølgende kvantitativ analyse af de indsamlede data, som i sidste ende er mundet ud i denne rapport med konkrete anbefalinger til, hvordan fremtidens fritidsliv i Aarhus kommune kan og bør styrkes.

1.2 Hvad undersøges der

I rapporten undersøges flere forskellige forhold for at give dybest mulig indsigt i unges fritidsvaner i Aarhus Kommune. Selve rapporten er opbygget på følgende måde:

Først vil dataindsamlingen, baseret på spørgeskemainsamling, gennemgås.

Herefter laves en række deskriptive analyser for at kortlægge, hvilke fritidsaktiviteter de unge i Aarhus Kommune går til. Dette vil gøres både for, hvad de unge generelt går til og for hvad de unge anser for deres primære fritidsaktiviteter. Efter dette følger et afsnit, hvor sandsynligheden for at bestemte typer af unge går til bestemte fritidsaktiviteter undersøges. Målet er her at give fritidsudbyderne et indblik i, hvem deres primære målgruppe er.

Efter kortlægningen af hvad unge går til, undersøges hvor tilfredse de unge er med deres primære fritidsaktivitet. Her analyseres endvidere hvilke faktorer, der har en effekt på de unges generelle tilfredshed med deres fritidsaktiviteter. Målet med dette afsnit er at give fritidsudbyderne nogle pejlemærker for, hvad de fremadrettet bør kigge nærmere på for at øge tilfredsheden hos deres medlemmer. I forlængelse heraf undersøges også, hvad der motiverer de unge til at gå til deres primære fritidsaktivitet, og i hvor høj grad disse motiver korrelerer med de unges generelle tilfredshed med fritidsaktiviteterne.

Herefter følger et afsnit som fokuserer på effekterne af at gå til bestemte fritidsaktiviteter. Nærmere bestemt fokuseres der på, hvorvidt det at gå til bestemte fritidsaktiviteter har en effekt på henholdsvis skoleperformance og fritidslæring.

Dette leder frem til et afsnit, hvor der undersøges, hvorfor unge i Aarhus kommune vælger at stoppe til fritidsaktiviteter, fulgt af et afsnit der fokuserer på, hvad der skal til for at unge vil starte til nye fritidsaktiviteter.

Endeligt belyses det, hvordan træner-/ledersituationen er blandt de unge i Aarhus Kommune, hvor det også undersøges hvad baggrunden for at potentielle træner-/lederkandidater ikke er blevet trænere/ledere endnu.

1.3 Hvordan skal rapporten anvendes

Da der er tale om en meget omfangsrig rapport, hvor det, for nogle læsere, kun er delelementer der findes relevante, vil der i dette afsnit gives nogle retningslinjer til, hvordan rapporten kan anvendes.

Hvis man, som læser, har en generel interesse i at se nærmere ind i fritidslivssituationen for unge i Aarhus Kommune, opfordres man naturligvis til at læse hele rapporten. Der er dog en lang række tabeller, der kan virke uoverskuelige, såvel som forholdsvis statistisk komplicerede. Derfor kan man vælge, kun at fokusere på selve teksten, der beskriver de væsentligste pointer fra tabellerne.

Som udbyder kan det være mere relevant at fokusere på de afsnit, der omhandler ens egen type af fritidsaktivitet. Især kan man som udbydere se nærmere på de analyseafsnit, der kommer med konkrete anbefalinger og retningslinjer til, hvordan man fremadrettet kan agere som fritidsudbyder.

Endeligt forekommer der en række afsnit, der beskriver de statistiske metoder, der er blevet anvendt i analyserne. Disse afsnit er ikke altafgørende for forståelsen af analysernes resultater og kan springes over, såfremt de ikke er af interesse. Med dette sagt kan det dog være en fordel at læse afsnittene for at få en dybere forståelse af analyserne.

2. Dataindsamling

2.1 Spørgeskemaet

Det endelige spørgeskema blev konstrueret i både papirform og i det IT-baserede spørgeskemaprogram Survey-Xact. For at undersøge spørgeskemaets målingsvaliditet (hvor godt vi måler, det vi ønsker at måle) og hvor lang tid det tog at udfylde spørgeskemaet, blev der kørt en række pilottests. Dette skete på en 5. klasse på privatskolen Børnenes Friskole og i Aarhus Kommunes Børn & Unge-byråd. Disse blev bedt om at udfylde spørgeskemaet, hvor vi undervejs gik rundt og svarede på spørgsmål, efterfulgt af en samlet opfølgning, hvor der blev spurgt ind til en række elementer ved spørgeskemaet. Det endelige spørgeskema kan findes i bilag 1.

2.2 Indsamlingsmetoden

På baggrund af de tidligere nævnte pilottest og ressourcehensyn, blev målgruppen for folkeskoleelever ændret fra 5.-9. klasse til udskoling - 7.-9. klasse. Endvidere blev det besluttet, at folkeskolerne skulle gennemføre spørgeskemaet i papirform med en supervisor til stede i klassen, da vi oplevede, at det var en fordel for målingsvaliditeten at kunne besvare eventuelle forståelsesspørgsmål fra eleverne. Indsamling af data på folkeskolerne foregik derfor ved, at vi kom ud med en række supervisorer (alle statskundskabsstuderende) og gennemførte indsamlingen i de enkelte klasser. Alle andre respondenter gennemførte spørgeskemaet i Survey-Xact. Hos ungdomsuddannelserne foregik udsendelsen af spørgeskemaet ved at vi fik lov, af den enkelte uddannelsesinstitution, til at lægge et link til spørgeskemaet på deres intranet som en form for lektie. Hos de videregående uddannelser var udsendelse af spørgeskemaer vanskeligere. Her gik vi bl.a. gennem de forskellige studiers foreningers Facebook-sider samt trak på vores netværk i form af venner og bekendte til at opfordre deres medstuderende til at udfylde spørgeskemaet. For at øge vores svarprocent havde vi indlejret en lodtrækning om to iPad-mini'er samt ti oplevelsesgavekort. Alle respondenter, der havde gennemført spørgeskemaet, var med i lodtrækningen.

Selve dataindsamlingen blev et langt større projekt end først antaget – vi var først færdige ultimo maj. Dette skyldtes, at vi havde overvurderet skolerne og de forskellige uddannelsesinstitutioners samarbejdsvillighed, at man skulle indpasse den fysiske dataindsamling ind i de enkelte skolers skema, samt hvor ressourcekrævende det var fysisk at komme ud på de enkelte folkeskoler.

Den endelige stikprøve består af 1625 respondenter, som har gennemført spørgeskemaet, hvilket anses som en succes og et fornuftigt respondentgrundlag til at foretage kvantitative dataanalyse.¹

2.3 Respondentudvælgelse og indsamling

I forbindelse med udsendelsen af spørgeskemaet var målet at få en repræsentativ stikprøve af de unge i Aarhus Kommune. Målgruppen blev indsnævret til at fokusere på børn i folkeskolens udskoling (7.-9. klasse), ungdomsuddannelser og videregående uddannelser. Baggrunden for selve indsamlingsmetoden bliver beskrevet i nedenstående.

På *folkeskoleniveau* anvendtes stratificering til at forsøge at målrette undersøgelsens knappe økonomiske- og tidsressourcer. Stratificeringen bygger på to parametre: 1) Området, skolen var placeret i: Skolerne blev karakteriseret som enten midtbysskole, skole i en bynær forstad, skole i et selvstændigt bysamfund eller skole beliggende i et udsat område; 2) Undervisningsministeriets socioøkonomiske reference. Denne reference er et udtryk for de enkelte skolers forventede karaktergennemsnit, estimeret på baggrund af skolens socioøkonomiske elevsammensætning sammenlignet med alle andre danske skoler.²

Efter en lang række telefonopkald til folkeskolerne lykkedes det at få istandsat aftaler med otte folkeskoler. Deres stratificering kan ses i figur 2.1.

Figur 2.1. Stratafordelingen af folkeskoler

		Bynære forstæder	Selvstændige bysamfund	Midtby	Udsatte områder
Socioøkonomisk reference	< 5				Sødalsskolen Ellekærskolen
	>5, <6,5	Holme skole Møllevangskolen		Læssøesgades skole	
	>6,5		Mårslet skole Lisbjergskolen		Gammelgaardskolen

Ud over eleverne fra de 8 besøgte folkeskoler har en del folkeskoleelever endvidere gennemført spørgeskemaet på nettet i Survey-Xact. Dette skete i forbindelse med Sidste Skoledag, hvor ÅUF opslug et link på Sidste Skoledags Facebook-side. Den endelige fordeling af respondenter kan ses i nedenstående tabel 2.1. I alt gennemførte 660 elever spørgeskemaet.

¹ 2145 respondenter i alt, hvis man også medtager de respondenter der har gennemført dele af spørgeskemaet

² for en uddybning se www.uvm.dk

Tabel 2.1. Fordelingen af respondenter - Folkeskoler

Folkeskoler	Antal besvarelser
Bavnehøj Skole	6
Ellekærskolen (*)	29
Ellevangskolen	1
Fjordsgade Skole	3
Gammelgaardskolen (*)	37
Hasle Skole	1
Holme Skole (*)	64
Højvangskolen	5
Katrinebjergskolen	2
Kragelundskolen	3
Lisbjergskolen (*)	41
Læssøesgades (*)	49
Møllevangskolen (*)	220
Mårslet (*)	89
Næshøjskolen	1
Risskov	3
Rundhøjskolen	3
Sabro-korsvejskolen	4
Skjoldhøjskolen	1
Skovvangskolen	1
Skæring	4
Skødstrup	4
Skåde	1
Solbjergskolen	2
Strandskolen	2
Sødalskolen (*)	54
Tilst	1
Tranbjerg	9
Vibyskolen	1
Virupskolen	2
Vorrevangskolen	1
Anden Folkeskole	16
Total	660

Note: stjerner indikerer at skolen er besøgt fysisk

På *ungdomsuddannelsesniveau* var målet at få respondenter fra alle typer ungdomsuddannelser. Det vil sige både fra erhvervsuddannelser, HTX, HHX, STX og HF. Det lykkedes dog kun, grundet manglende samarbejdsvilje fra en række uddannelsessteder, at indsamle data fra STX, HF og HTX. 454 ungdomsuddannelsesstuderende gennemførte spørgeskemaet.

Tabel 2.2. Fordelingen af respondenter - Ungdomsuddannelser

Ungdomsuddannelse	Antal besvarelser
Egå Gymnasium	39
Langkær Gymnasium og HF	43
Marselisborg Gymnasium	13
Risskov Gymnasium	91
Viby Gymnasium og HF	73
Århus Akademi	82
Århus Katedralskole	76
Århus Statsgymnasium	1
HTX Chirstiansbjerg	13
HtX Viby	3
HTX Århus Midtby	15
Århus Købmansskole	3
Andet gymnasium	2
Total	454

På de *videregående uddannelser* var målet at opnå et respondentgrundlag med stor variation på typer af uddannelse. Dermed forsøgtes det at komme ud på så mange forskellige videregående uddannelser som muligt. For at sikre nok respondenter indenfor de forskellige uddannelsesområder, blev respondenterne bedt om at angive, hvilket af Aarhus Universitets hovedområder de studerer på³.

Det lykkedes at få besvarelser fra de fleste hovedområder, dog med meget få besvarelser på Science & Technology hovedområdet. Endvidere er der en manglende repræsentation af professionsbachelorer som maskinmestre og SOSU'ere.

I alt gennemførte 487 respondenter på videregående uddannelser spørgeskemaet.

Tabel 2.3. Fordelingen af respondenter – Videregående uddannelser

Videregående uddannelser	Antal besvarelser
AU - Arts	130
AU - BSS	199
AU - Science & Technology	14
AU - Health	45
Journalisthøjskolen	2
Arkitektskolen	17
VIA University College	58
Det Jyske Musikkonservatorium	13
Anden videregående uddannelse	8
Total	487

Opsummeret anses fordelingen af respondenter på de forskellige uddannelsesområder, som tilstrækkelig repræsentativ for at kunne komme med en række generelle anbefalinger på baggrund af de senere analyser.

³ For en nærmere uddybning af hvilke uddannelser, der er placeret under de enkelte hovedområder se <http://www.au.dk/om/organisation/hovedomraader/>.

3. Hvad går de unge til

Nedenstående tabeller giver et indblik i, hvad unge i Aarhus Kommune laver i deres fritid. Først vises det, hvad unge går til opdelt på uddannelsesniveau, hvilket vil sige folkeskoleniveau, ungdomsuddannelsesniveau og på videregående uddannelser. Dette efterfølges af, hvad unge går til opdelt på folkeskolens udskoling, årgange på ungdomsuddannelser og endeligt på årgange på videregående uddannelser. Slutteligt laves en analyse af, hvad de enkelte elever, på de besøgte folkeskoler, går til.

Da tabellerne er meget informationstunge, vil der kun kommenteres på enkelte elementer i nærværende rapport. Såfremt læseren er specielt interesseret i en bestemt fritidsaktivitet, opfordres denne til selv at studere tabellerne nærmere.

3.1 Opdelt på uddannelsesniveau

Tabel 3.1. Hvad de unge går til. Opdelt på Uddannelsesniveau (n:1625)

Fritidsaktivitet	Total	Folkeskole	Ungdoms-uddannelser	Videregående
Fitness og/eller motion - Alene (Motorisk træning fitness styrketræning)	32%	23%	38%	38%
Ingen faste fritidsaktiviteter	19%	21%	19%	17%
Fitness og/eller motion - På hold (Motorisk træning fitness styrketræning)	19%	9%	23%	27%
Fodbold	16%	24%	7%	13%
Løb	16%	6%	21%	25%
Frivilligt foreningsarbejde (Red barnet ungdom Ungdommens Røde Kors)	8%	1%	8%	17%
Håndbold	6%	8%	5%	3%
Dans (Ballet/jazz ballet breakdance hip hop cheerleading m.m.)	5%	7%	5%	3%
Musikskole - Enkelt undervisning	5%	6%	9%	1%
Gaming	5%	4%	7%	5%
Svømning	5%	5%	5%	5%
Ketchersport (Tennis bordtennis badminton squash)	4%	6%	1%	3%
Kampsport (Karate Kick-boxing Boksning brydning wrestling m.m.)	4%	5%	4%	1%
Andet:	4%	2%	5%	5%
Musikskole - Samspil	4%	5%	4%	1%
Gymnastik (Rytmask gymnastik springgymnastik redskabsgymnastik)	3%	4%	3%	3%
Cykelsport (Landevejs- bane- Mountainbike- tandemcykling m.m.)	3%	3%	3%	5%
Spejder (FDF KFUM KFUK Pigespejder m.m.)	3%	4%	3%	2%
Ridning (Trav volticering spring military dressur m.m.)	3%	4%	4%	1%
Jagt og fiskeri	3%	2%	3%	5%
Politisk foreningsarbejde (DSU RU VU universitetspolitik elevråd m.m.)	2%	1%	4%	4%
Religiøse foreninger	2%	2%	3%	2%
Basketball	2%	4%	1%	1%
Ekstrem sport (Vintersport surfing faldskærmsudspring kiteboard skøjte)	2%	2%	3%	1%
Teater	2%	2%	2%	1%
Volleyball /Beach volley	1%	1%	2%	2%
Litteratur (Litteratur-workshops skrivekursus læseklubber m.m.)	1%	0%	2%	2%
Dykning	1%	1%	1%	1%
Kunsthåndværk (Maleri tegning glaspustning smykkedesign tekstild)	1%	1%	1%	1%
Rugby	1%	0%	0%	3%
Sejlsport (Optimist kajakroning kajakpolo m.m.)	1%	1%	2%	1%
Skydning (Bue- flugtskydning m.m.)	1%	1%	1%	0%
Klatring	1%	1%	1%	1%
Rollespil (Bræt- og liverollespil)	1%	1%	1%	1%
Golf (Golf Krolf Frisbee-golf minigolf m.m.)	1%	0%	1%	1%
Atletik /femkamp	1%	1%	1%	0%
Etnisk kulturforening(Somalisk forening Vietnamesisk forening m.m.)	1%	1%	1%	0%
Hockey (Skater- Is- el-hockey floorball m.m.)	1%	1%	1%	0%
Skøjteløb	1%	1%	1%	0%
Amerikansk Fodbold / Flag football	0%	0%	0%	1%
Motorsport (Motorcross speedway gokart m.m.)	0%	1%	0%	0%
Bordfodbold	0%	0%	0%	1%
Paintball	0%	0%	1%	0%
Billard-sport (Billard pool m.m.)	0%	0%	0%	0%
Frisbee (Ultimate m.m.)	0%	0%	0%	0%
Skak	0%	1%	0%	0%
Triatlon	0%	0%	0%	0%
Bowlingsport (Keglespil bowling curling m.m.)	0%	0%	0%	0%
Orienteringsløb	0%	0%	0%	0%
Gangsport (Kapgang m.m.)	0%	0%	0%	0%
Handikapidræt (Goalball Showball kørestolsfodbold m.m.)	0%	0%	0%	0%
Udspring	0%	0%	0%	0%
Bridge	0%	0%	0%	0%
Lacrosse	0%	0%	0%	0%
Softball/cricket	0%	0%	0%	0%

Note: Grøn indikerer den mest populære fritidsaktivitet. Rød indikerer ingen faste fritidsaktiviteter.

Det ses af ovenstående tabel 3.1, at de mest populære fritidsaktiviteter er en form for fitness og motion, det værende sig individuel motion, eller motion på hold.

Hvad der er værd at bemærke er, at fodbold er den fritidsaktivitet flest går til i folkeskolen. Dog sker der et betydeligt fald i andelen af fodboldaktive fra folkeskolen frem mod ungdomsuddannelserne, efterfulgt af en mindre stigning i andelen fra ungdomsuddannelsesniveau frem mod videregående uddannelser.

Omvendt kan det ses, at der i andelen af unge der løber i deres fritid bliver flere og flere, jo længere man kommer i uddannelsessystemet.

Gennemsnitligt går 19 procent af alle de adspurgte ikke til noget. Dette niveau er størst på folkeskoleniveau (21 %).

3.2 Opdelt på folkeskoleklasser

Tabel 3.2. Hvad de unge går til. Opdelt på klassetrin, folkeskole

Fritidsaktivitet	7. klasse	N _{7. klasse}	8. klasse	N _{8. klasse}	9. klasse	N _{9. klasse}	total	N _{total}
Fodbold	36%	(n=59)	22%	(n=50)	19%	(n=56)	24%	(n=165)
Fitness og/eller motion - Alene (Motorisk træ	11%	(n=18)	21%	(n=49)	32%	(n=93)	23%	(n=160)
Ingen faste fritidsaktiviteter	18%	(n=29)	24%	(n=50)	20%	(n=53)	21%	(n=132)
Fitness og/eller motion - På hold (Motorisk træ	8%	(n=13)	6%	(n=14)	12%	(n=36)	9%	(n=63)
Håndbold	8%	(n=13)	7%	(n=15)	9%	(n=25)	8%	(n=53)
Dans (Ballet/jazz ballet breakdance hip hop ch	8%	(n=13)	7%	(n=17)	7%	(n=21)	7%	(n=51)
Ketchersport (Tennis bordtennis badminton sc	6%	(n=10)	7%	(n=16)	6%	(n=18)	6%	(n=44)
Løb	6%	(n=10)	4%	(n=8)	9%	(n=26)	6%	(n=44)
Musikskole - Enkelt undervisning	7%	(n=11)	7%	(n=15)	4%	(n=12)	6%	(n=38)
Kampsport (Karate Kick-boxing Boksning brydn	7%	(n=11)	6%	(n=13)	4%	(n=11)	5%	(n=35)
Musikskole - Sæmpil	4%	(n=6)	6%	(n=14)	4%	(n=13)	5%	(n=33)
Svømning	9%	(n=15)	3%	(n=7)	3%	(n=9)	5%	(n=31)
Ridning (Trav volticering spring military dressu	7%	(n=12)	2%	(n=4)	5%	(n=14)	4%	(n=30)
Spejder (FDF KFUM KFUK Pigespejder m.m.)	7%	(n=11)	4%	(n=9)	3%	(n=9)	4%	(n=29)
Basketball	3%	(n=5)	5%	(n=12)	4%	(n=11)	4%	(n=28)
Gymnastik (Rytmask gymnastik springgymnasti	5%	(n=8)	5%	(n=11)	3%	(n=9)	4%	(n=28)
Gaming	3%	(n=5)	6%	(n=14)	2%	(n=7)	4%	(n=26)
Cykelsport (Landevejs- bane- Mountainbike- t	1%	(n=2)	3%	(n=6)	4%	(n=11)	3%	(n=19)
Ekstremersport (Vintersport surfing faldskærms	3%	(n=5)	3%	(n=6)	2%	(n=6)	2%	(n=17)
Religiøse foreninger	2%	(n=3)	3%	(n=6)	2%	(n=6)	2%	(n=15)
Teater	2%	(n=3)	3%	(n=6)	2%	(n=5)	2%	(n=14)
Andet:	2%	(n=4)	2%	(n=5)	1%	(n=4)	2%	(n=13)
Jagt og fiskeri	0%	(n=0)	2%	(n=4)	2%	(n=7)	2%	(n=11)
Dykning	1%	(n=2)	2%	(n=4)	1%	(n=3)	1%	(n=9)
Kunsthåndværk (Maleri tegning glaspustning s	2%	(n=3)	1%	(n=3)	1%	(n=3)	1%	(n=9)
Frivilligt foreningsarbejde (Red barnet ungdom	2%	(n=4)	0%	(n=1)	1%	(n=3)	1%	(n=8)
Skydning (Bue- flugtskydning m.m.)	1%	(n=1)	1%	(n=3)	1%	(n=3)	1%	(n=7)
Klatring	2%	(n=3)	1%	(n=2)	0%	(n=1)	1%	(n=6)
Motorsport (Motorcross speedway gokart m.m	2%	(n=3)	0%	(n=0)	1%	(n=3)	1%	(n=6)
Hockey (Skater- Is- el-hockey floorball m.m.)	0%	(n=0)	1%	(n=2)	1%	(n=3)	1%	(n=5)
Politisk foreningsarbejde (DSU RU VU universite	1%	(n=1)	0%	(n=1)	1%	(n=3)	1%	(n=5)
Skøjteløb	1%	(n=1)	0%	(n=0)	1%	(n=4)	1%	(n=5)
Atletik /femkamp	1%	(n=2)	1%	(n=2)	0%	(n=0)	1%	(n=4)
Etnisk kulturforening(Somalisk forening Vietna	1%	(n=1)	0%	(n=0)	1%	(n=3)	1%	(n=4)
Rollespil (Bræt- og liverollespil)	1%	(n=2)	0%	(n=1)	0%	(n=1)	1%	(n=4)
Sejlsport (Optimist kajakroning kajakpolo m.m	1%	(n=1)	0%	(n=1)	1%	(n=2)	1%	(n=4)
Skak	1%	(n=1)	1%	(n=2)	0%	(n=1)	1%	(n=4)
Volleyball /Beach volley	1%	(n=2)	0%	(n=1)	0%	(n=1)	1%	(n=4)
Amerikansk Fodbold / Flag football	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=3)	0%	(n=3)
Billard-sport (Billard pool m.m.)	1%	(n=2)	0%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=3)
Bowlingsport (Keglespil bowling curling m.m.)	0%	(n=0)	0%	(n=1)	1%	(n=2)	0%	(n=3)
Golf (Golf Krolf Frisbee-golf minigolf m.m.)	1%	(n=1)	0%	(n=1)	0%	(n=1)	0%	(n=3)
Bordfodbold	1%	(n=2)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=2)
Frisbee (Ultimate m.m.)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=2)	0%	(n=2)
Handikapidræt (Goalball Showball kørestolsfo	0%	(n=0)	0%	(n=1)	0%	(n=1)	0%	(n=2)
Litteratur (Litteratur-workshops skrivekursus l	0%	(n=0)	0%	(n=1)	0%	(n=1)	0%	(n=2)
Orienteringsløb	1%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=1)	0%	(n=2)
Paintball	1%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=1)	0%	(n=2)
Rugby	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=2)	0%	(n=2)
Triatlon	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=2)	0%	(n=2)
Udspring	1%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=1)
Bridge	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Gangsport (Kapgang m.m.)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Lacrosse	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Softball/cricket	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)

Note: Grøn indikerer den mest populære fritidsaktivitet. Rød indikerer ingen faste fritidsaktiviteter.

Fodbold kan i tabel 3.2 ses som den fritidsaktivitet flest **folkeskoleelever** går til. Dog sker der et fald fra 7. til 9. klasse på 17 %-point, hvilket må siges at være en forholdsvis stor ændring. Denne ændring kan ikke i samme grad identificeres i andre holdsportsgrene, som basketball og håndbold, og kan derfor siges at være speciel for fodbold.

Hvad der endvidere kan være værd at bemærke er, at elever først begynder til fitness og motion i 8. og 9. klasse: fra 7. til 8. klasse stiger andelen af unge der går til fitness med 10 %-point, hvilket svarer til en stigning på næsten 50 procent. Den stigning fortsætter fra 8. til 9. klasse med yderligere 11 %-point. Således sker der en stigning i andelen, der går til fitness på næsten 70 % fra 7. til 9. klasse. En lignende, om end mindre stigning kan ses i andelen, der dyrker fitness/motion på hold. Den store stigning i andelen af unge som dyrker fitness skyldes dog, sandsynligvis, at man skal være mindst 15 år for at begynde i et motionscenter.

Endeligt kan der ses en mindre ændring i andelen, der ikke har faste fritidsaktiviteter fra 7. til 9. klasse. Størst er andelen af ikke aktive i 8. Klasse, hvor 24 % indikerer, at de ikke går til noget.

3.3 Opdelt på klasser i ungdomsuddannelser

Tabel 3.3. Hvad unge går til. Opdelt på klassetrin, gymnasiale ungdomsuddannelser

Fritidsaktivitet	1.g 1. HF	N _{1.g/1.HF}	2.g 2. HF	N _{2.g/2.HF}	3-g	N _{3.g}	Total	N _{Total}
Fitness og/eller motion - Alene (Motori	32%	(n=62)	42%	(n=59)	43%	(n=51)	38%	(n=172)
Fitness og/eller motion - På hold (Moto	19%	(n=36)	26%	(n=36)	26%	(n=31)	23%	(n=103)
Løb	19%	(n=37)	21%	(n=29)	23%	(n=28)	21%	(n=94)
Ingen faste fritidsaktiviteter	24%	(n=45)	17%	(n=23)	14%	(n=16)	19%	(n=84)
Musikskole - Enkelt undervisning	10%	(n=20)	13%	(n=18)	3%	(n=3)	9%	(n=41)
Frivilligt foreningsarbejde (Red barnet	6%	(n=11)	9%	(n=12)	12%	(n=14)	8%	(n=37)
Fodbold	6%	(n=11)	9%	(n=12)	8%	(n=10)	7%	(n=33)
Gaming	7%	(n=13)	6%	(n=8)	8%	(n=9)	7%	(n=30)
Andet:	4%	(n=8)	6%	(n=9)	6%	(n=7)	5%	(n=24)
Dans (Ballet/jazz ballet breakdance hip	5%	(n=9)	4%	(n=6)	7%	(n=8)	5%	(n=23)
Håndbold	6%	(n=12)	2%	(n=3)	7%	(n=8)	5%	(n=23)
Svømning	6%	(n=12)	4%	(n=5)	5%	(n=6)	5%	(n=23)
Musikskole - Samspil	6%	(n=11)	5%	(n=7)	2%	(n=2)	4%	(n=20)
Kampsport (Karate Kick-boxing Boksning	2%	(n=4)	5%	(n=7)	6%	(n=7)	4%	(n=18)
Ridning (Trav volticering spring military	4%	(n=7)	3%	(n=4)	5%	(n=6)	4%	(n=17)
Politisk foreningsarbejde (DSU RU VU un	3%	(n=5)	4%	(n=6)	4%	(n=5)	4%	(n=16)
Jagt og fiskeri	4%	(n=7)	3%	(n=4)	2%	(n=2)	3%	(n=13)
Cykelsport (Landevejs- bane- Mountain	3%	(n=6)	1%	(n=2)	3%	(n=4)	3%	(n=12)
Ekstrem sport (Vintersport surfing faldsk	4%	(n=7)	3%	(n=4)	1%	(n=1)	3%	(n=12)
Gymnastik (Rytmik gymnastik springgy	2%	(n=4)	2%	(n=3)	4%	(n=5)	3%	(n=12)
Religiøse foreninger	3%	(n=6)	1%	(n=1)	4%	(n=5)	3%	(n=12)
Spejder (FDF KFUM KFUK Pigespejder m	3%	(n=6)	3%	(n=4)	2%	(n=2)	3%	(n=12)
Teater	2%	(n=3)	2%	(n=3)	2%	(n=2)	2%	(n=8)
Litteratur (Litteratur-workshops skrivek	1%	(n=2)	1%	(n=2)	3%	(n=3)	2%	(n=7)
Sejlsport (Optimist kajakroning kajakpo	2%	(n=4)	1%	(n=2)	1%	(n=1)	2%	(n=7)
Volleyball /Beach volley	1%	(n=2)	1%	(n=2)	3%	(n=3)	2%	(n=7)
Ketchersport (Tennis bordtennis badmi	2%	(n=4)	1%	(n=1)	1%	(n=1)	1%	(n=6)
Dykning	2%	(n=4)	0%	(n=0)	1%	(n=1)	1%	(n=5)
Kunsthåndværk (Maleri tegning glaspus	2%	(n=3)	0%	(n=0)	2%	(n=2)	1%	(n=5)
Skydning (Bue- flugtskydning m.m.)	2%	(n=3)	1%	(n=1)	1%	(n=1)	1%	(n=5)
Basketball	1%	(n=1)	1%	(n=2)	1%	(n=1)	1%	(n=4)
Etnisk kulturförening(Somalisk forening	0%	(n=0)	1%	(n=2)	2%	(n=2)	1%	(n=4)
Rollespil (Bræt- og liverollespil)	1%	(n=1)	2%	(n=3)	0%	(n=0)	1%	(n=4)
Atletik /femkamp	1%	(n=2)	0%	(n=0)	1%	(n=1)	1%	(n=3)
Golf (Golf Krolf Frisbee-golf minigolf m.	1%	(n=1)	1%	(n=1)	1%	(n=1)	1%	(n=3)
Hockey (Skater- Is- el-hockey floorball n	1%	(n=1)	1%	(n=1)	1%	(n=1)	1%	(n=3)
Klatring	0%	(n=0)	1%	(n=2)	1%	(n=1)	1%	(n=3)
Paintball	0%	(n=0)	2%	(n=3)	0%	(n=0)	1%	(n=3)
Skøjteløb	1%	(n=1)	0%	(n=0)	2%	(n=2)	1%	(n=3)
Bordfodbold	1%	(n=1)	1%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=2)
Frisbee (Ultimate m.m.)	1%	(n=1)	1%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=2)
Billard-sport (Billard pool m.m.)	1%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=1)
Gangsport (Kappgang m.m.)	0%	(n=0)	1%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=1)
Motorsport (Motorcross speedway goka	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=1)	0%	(n=1)
Orienteringsløb	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=1)	0%	(n=1)
Triatlon	1%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=1)
Amerikansk Fodbold / Flag football	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Bowlingsport (Keglespil bowling curling	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Bridge	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Handikapidræt (Goalball Showball køre:	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Lacrosse	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Rugby	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Skak	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Softball/cricket	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Udspring	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)

Note: Grøn indikerer den mest populære fritidsaktivitet. Rød indikerer ingen faste fritidsaktiviteter.

For unge der går på en **ungdomsuddannelse** kan det ses at fitness og motion, det værende sig både individuelt og på hold, er den fritidsaktivitet flest unge dyrker. Dette efterfølges af løb. Det er i den forbindelse værd at bemærke, at der sker en stor stigning i andelen af unge der dyrker fitness og motion fra 1.g/HF til 2.g/HF, mens andelen af 3.g studerende der dyrker fitness er på samme niveau som 2. g/HF studerende.

Andelen af unge, der går til musikskole (enkeltundervisning og sammenspil), falder ligeledes fra 1. g/HF frem mod 3. g. Dette knytter sig måske til, at de unge begynder med deres egen musik udenom musikskolen, men kan måske omvendt knyttes til, at de unge dropper deres musikalske ambitioner.

Endvidere kan det ses, at andelen af unge der laver frivilligt foreningsarbejde stiger fra 1. g/HF til 2. g/HF, og oplever en yderligere stigning fra 2. g/HF frem mod 3. g.

Positivt kan det endeligt siges, at andelen der ikke har nogle faste fritidsaktiviteter fra 1. til 3. g, falder med i alt 14 %-point.

3.4 Opdelt på årgange på videregående uddannelser

Tabel 3.4. Hvad unge går til. Opdelt på klassetrin, videregående uddannelser

Fritidsaktivitet	1. år	N _{1.år}	2. år	N _{2.år}	3. år	N _{3.år}	4. år +	N _{4.år +}	Total	N _{Total}
Fitness og/eller motion - Alene	44%	(n=37)	33%	(n=38)	37%	(n=50)	40%	(n=61)	38%	(n=186)
Fitness og/eller motion - På hold	26%	(n=22)	19%	(n=22)	31%	(n=41)	33%	(n=50)	28%	(n=135)
Løb	24%	(n=20)	25%	(n=29)	24%	(n=32)	27%	(n=41)	25%	(n=122)
Frivilligt foreningsarbejde	7%	(n=6)	14%	(n=16)	25%	(n=34)	20%	(n=20)	18%	(n=86)
Ingen faste fritidsaktiviteter	13%	(n=11)	17%	(n=19)	15%	(n=19)	18%	(n=27)	16%	(n=76)
Fodbold	14%	(n=12)	14%	(n=16)	13%	(n=17)	14%	(n=21)	14%	(n=66)
Svømning	4%	(n=3)	7%	(n=8)	5%	(n=7)	4%	(n=6)	5%	(n=24)
Cykelsport	4%	(n=3)	2%	(n=2)	6%	(n=8)	7%	(n=10)	5%	(n=23)
Gaming	7%	(n=6)	4%	(n=5)	6%	(n=8)	2%	(n=3)	5%	(n=22)
Jagt og fiskeri	2%	(n=2)	4%	(n=4)	5%	(n=7)	6%	(n=9)	5%	(n=22)
Andet:	4%	(n=3)	5%	(n=6)	4%	(n=6)	5%	(n=7)	5%	(n=22)
Politisk foreningsarbejde	5%	(n=4)	4%	(n=4)	4%	(n=5)	3%	(n=5)	4%	(n=18)
Gymnastik	0%	(n=0)	4%	(n=4)	5%	(n=7)	3%	(n=5)	3%	(n=16)
Dans	2%	(n=2)	4%	(n=5)	4%	(n=5)	2%	(n=12)	3%	(n=15)
Håndbold	2%	(n=2)	7%	(n=8)	0%	(n=0)	3%	(n=4)	3%	(n=14)
Ketchersport	0%	(n=0)	2%	(n=2)	4%	(n=6)	4%	(n=6)	3%	(n=14)
Volleyball /Beach volley	2%	(n=2)	4%	(n=5)	1%	(n=2)	2%	(n=3)	2%	(n=12)
Religiøse foreninger	1%	(n=1)	4%	(n=5)	3%	(n=4)	1%	(n=1)	2%	(n=11)
Rugby	4%	(n=3)	1%	(n=1)	3%	(n=4)	2%	(n=3)	2%	(n=11)
Litteratur	4%	(n=3)	3%	(n=3)	1%	(n=1)	2%	(n=3)	2%	(n=10)
Spejder	5%	(n=4)	1%	(n=1)	1%	(n=2)	2%	(n=3)	2%	(n=10)
Kampsport	1%	(n=1)	1%	(n=1)	1%	(n=1)	3%	(n=4)	1%	(n=7)
Ekstrem sport	6%	(n=5)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=1)	1%	(n=6)
Musikskole - Enkelt undervisning	1%	(n=1)	2%	(n=2)	1%	(n=1)	1%	(n=2)	1%	(n=6)
Sejlsport	1%	(n=1)	0%	(n=0)	1%	(n=2)	2%	(n=4)	1%	(n=6)
Basketball	2%	(n=2)	1%	(n=1)	0%	(n=0)	1%	(n=2)	1%	(n=5)
Dykning	2%	(n=2)	0%	(n=0)	1%	(n=1)	1%	(n=2)	1%	(n=5)
Golf (2%	(n=2)	1%	(n=1)	0%	(n=0)	1%	(n=2)	1%	(n=5)
Musikskole - Samspil	1%	(n=1)	0%	(n=0)	1%	(n=1)	2%	(n=4)	1%	(n=5)
Rollespil	1%	(n=1)	2%	(n=2)	1%	(n=2)	0%	(n=0)	1%	(n=5)
Teater	0%	(n=0)	3%	(n=3)	1%	(n=2)	0%	(n=0)	1%	(n=5)
Amerikansk Fodbold	0%	(n=0)	3%	(n=3)	0%	(n=0)	1%	(n=1)	1%	(n=4)
Klatring	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	3%	(n=4)	1%	(n=4)
Kunsthåndværk	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=2)	1%	(n=2)	1%	(n=4)
Ridning	0%	(n=0)	1%	(n=1)	0%	(n=0)	2%	(n=3)	1%	(n=4)
Bordfodbold	2%	(n=2)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=2)
Skydning	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=1)	1%	(n=1)	0%	(n=2)
Atletik /femkamp	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=1)
Etnisk kulturforening	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=1)	0%	(n=1)
Gangsport	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=1)	0%	(n=1)
Hockey	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=1)	0%	(n=1)
Motorsport	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=1)
Skøjteløb	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=1)
Triatlon	1%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=1)
Billard-sport	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Bowlingsport	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Bridge	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Frisbee	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Handikapidræt	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Lacrosse	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Orienteringsløb	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Paintball	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Skak	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Softball/cricket	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Udspring	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)

Note: Grøn indikerer den mest populære fritidsaktivitet. Rød indikerer ingen faste fritidsaktiviteter.

Som det også var tilfældet for ungdomsuddannelserne, er der for **videregående uddannelser** flest unge der går til fitness/motion og/eller løber. For andelen af unge der går til individuel fitness, kan der identificeres et mindre fald fra 1. frem mod 2. år. Dog stiger andelen igen i 3. og 4. år +. Således at andelen på 4. år + næsten er tilbage på samme niveau som for 1. års studerende.

Der er en forholdsvis lav andel af 1. års studerende, der laver frivilligt foreningsarbejde (7 %). Dog ses en stigning fra 1. år frem mod 3. år. Dette kan måske forklares ved, at unge der starter på en videregående uddannelse på samme tid flytter til en ny by, hvor de først skal etablere sig, for senere finde overskud og introduceres til muligt foreningsarbejde.

Endeligt bemærkes det, at andelen der ikke går til noget stiger fra 1. års studerende og frem.

Aktiviteter	Elleker	Neskejer	Gammelgaard	Næmmegaard	Holme	Næhne	Lisbjerg	Lisbjerg	Læssøgade	Næssøgade	Mårslet	Nårådal	Møllevang	Næmlevang	Sødalsskolen	Nædal	Total	Nædal
Fodbold	26%	(n=7)	24%	(n=8)	13%	(n=8)	15%	(n=6)	20%	(n=10)	33%	(n=7)	31%	(n=27)	30%	(n=16)	27%	(n=15)
Fitness og/eller motion - Alene (Motorisk træning)	15%	(n=4)	12%	(n=4)	24%	(n=15)	10%	(n=4)	12%	(n=6)	29%	(n=6)	20%	(n=17)	28%	(n=15)	22%	(n=12)
Ingen faste fritidsaktiviteter	40%	(n=11)	19%	(n=6)	25%	(n=14)	28%	(n=11)	20%	(n=9)	12%	(n=9)	35%	(n=29)	27%	(n=12)	22%	(n=11)
Håndbold	7%	(n=2)	9%	(n=3)	10%	(n=6)	2%	(n=1)	0%	(n=0)	14%	(n=3)	0%	(n=0)	6%	(n=3)	8%	(n=4)
Fitness og/eller motion - På hold (Motorisk træning)	4%	(n=1)	6%	(n=2)	13%	(n=8)	2%	(n=1)	4%	(n=2)	11%	(n=2)	2%	(n=2)	6%	(n=3)	8%	(n=4)
Dans (Ballet/jazz ballet breakdance hip hop c)	11%	(n=3)	3%	(n=1)	15%	(n=10)	0%	(n=0)	4%	(n=2)	8%	(n=18)	3%	(n=3)	4%	(n=2)	7%	(n=3)
Ketchersport (Tennis bordtennis badminton)	4%	(n=1)	9%	(n=3)	8%	(n=5)	7%	(n=3)	4%	(n=2)	9%	(n=20)	0%	(n=0)	4%	(n=2)	6%	(n=3)
Kampsport (Karate Kick-boxing Bokning bryce)	15%	(n=4)	0%	(n=0)	6%	(n=4)	5%	(n=2)	8%	(n=4)	4%	(n=9)	5%	(n=4)	11%	(n=6)	6%	(n=3)
Musikskole - Enkelt undervisning	4%	(n=1)	12%	(n=4)	5%	(n=3)	12%	(n=5)	0%	(n=0)	7%	(n=9)	1%	(n=1)	2%	(n=1)	5%	(n=3)
Musikskole - Samspil	4%	(n=1)	0%	(n=0)	3%	(n=2)	15%	(n=6)	4%	(n=2)	7%	(n=16)	1%	(n=1)	6%	(n=3)	5%	(n=3)
Svømmning	4%	(n=1)	3%	(n=1)	10%	(n=6)	5%	(n=2)	6%	(n=3)	3%	(n=7)	6%	(n=5)	7%	(n=4)	5%	(n=2)
Gymnastik (Rytmisk gymnastik springgymnastik)	4%	(n=1)	6%	(n=2)	10%	(n=6)	5%	(n=2)	6%	(n=3)	5%	(n=10)	2%	(n=2)	4%	(n=2)	5%	(n=2)
Spjelder (FDK KFUM KFUK Pigespejder m.m.)	0%	(n=0)	12%	(n=4)	3%	(n=2)	0%	(n=0)	8%	(n=4)	8%	(n=17)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	5%	(n=2)
Ridning (Trav voltæring spring military dress)	0%	(n=0)	3%	(n=1)	5%	(n=3)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	9%	(n=20)	1%	(n=1)	2%	(n=1)	5%	(n=2)
Gaming	7%	(n=2)	0%	(n=0)	3%	(n=2)	2%	(n=1)	8%	(n=4)	4%	(n=9)	7%	(n=6)	2%	(n=1)	4%	(n=2)
Løb	4%	(n=1)	3%	(n=1)	5%	(n=3)	0%	(n=0)	2%	(n=1)	5%	(n=12)	1%	(n=1)	11%	(n=6)	4%	(n=2)
Basketball	11%	(n=3)	3%	(n=1)	3%	(n=2)	5%	(n=2)	8%	(n=4)	4%	(n=9)	1%	(n=1)	4%	(n=2)	4%	(n=2)
Ekstremsport (Vintersport surfing faldskærm)	0%	(n=0)	6%	(n=2)	0%	(n=0)	2%	(n=1)	4%	(n=2)	4%	(n=9)	1%	(n=1)	0%	(n=0)	3%	(n=1)
Religiøse foreninger	0%	(n=0)	3%	(n=1)	2%	(n=1)	0%	(n=0)	4%	(n=2)	1%	(n=3)	6%	(n=5)	4%	(n=2)	2%	(n=1)
Cykel sport (Landevejs- bane- Mountainbike)	11%	(n=3)	3%	(n=1)	5%	(n=3)	0%	(n=0)	2%	(n=1)	2%	(n=4)	0%	(n=0)	2%	(n=1)	2%	(n=1)
Teater	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	5%	(n=12)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	2%	(n=1)
Jagt og fiskeri	4%	(n=1)	3%	(n=1)	2%	(n=1)	2%	(n=1)	2%	(n=1)	2%	(n=4)	0%	(n=0)	2%	(n=1)	2%	(n=1)
Andet:	0%	(n=0)	3%	(n=1)	2%	(n=1)	0%	(n=0)	4%	(n=2)	1%	(n=5)	1%	(n=1)	0%	(n=0)	2%	(n=1)
Dyknng	4%	(n=1)	9%	(n=3)	2%	(n=1)	2%	(n=1)	0%	(n=0)	1%	(n=2)	0%	(n=0)	2%	(n=1)	2%	(n=1)
Kunsthåndværk (Maleri tegning glaspustring)	0%	(n=0)	3%	(n=1)	0%	(n=0)	2%	(n=1)	2%	(n=1)	2%	(n=4)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=1)
Klating	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	2%	(n=1)	2%	(n=4)	0%	(n=0)	2%	(n=1)	1%	(n=1)
Skjydnng (Bue- flugtskydnng m.m.)	0%	(n=0)	9%	(n=3)	0%	(n=0)	2%	(n=1)	2%	(n=1)	1%	(n=3)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=1)
Frivilligt foreningsarbejde (Red barnet ungdom)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	2%	(n=1)	0%	(n=0)	1%	(n=2)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=1)
Atletik /fenkamp	4%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	2%	(n=1)	1%	(n=3)	0%	(n=0)	2%	(n=1)	1%	(n=1)
Emisk kulturforening(Somalisk forening Viet)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=1)	3%	(n=3)	0%	(n=0)	1%	(n=4)
Motor sport (Motorcross speedway gokart m.m.)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=1)	2%	(n=2)	2%	(n=1)	1%	(n=4)
Skak	4%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	2%	(n=2)	2%	(n=1)	1%	(n=4)
Billard-sport (Billard pool m.m.)	0%	(n=0)	3%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	2%	(n=2)	4%	(n=2)	1%	(n=4)
Bowling sport (Keglespil bowling curling m.m.)	4%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	2%	(n=2)	0%	(n=0)	1%	(n=3)

Tabel 3.5. Note: Rød indikerer den skole som har den laveste procent der går til den enkelte fritidsaktivitet. Denne er omkodet for ingen fritidsaktivitet så den skole der har flest elever som har indikeret de ikke går til noget bliver farvet rødt. Omvendt bliver farven grøn tildelt den skole som har den højeste procentscore ved den enkelte fritidsaktivitet. For ingen fritidsaktivitet er bliver farven grøn tildelt til den skole der har færrest som ikke går til noget.

Aktivitet	Elleker	Nørreker	Gammelgaard	N.Gammelgaard	Holme	N.Holme	Lisbjerg	Mjsterg	Læssøgade	N.Læssøgade	Mårsted	N.Mårsted	Møllevang	N.Møllevang	Sødalsskolen	N.Sødal	Total	N.Total
Politisk foreningarbejde (DSU RU VU universi)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	2%	(n=1)	4%	(n=2)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=3)
Rollespil (Bræt- og liverollespil)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	2%	(n=1)	1%	(n=2)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=3)
Selsport (Optimist kajakroning kajakpolo m.)	0%	(n=0)	3%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	2%	(n=1)	0%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=3)
Volleyball / Beach volley	0%	(n=0)	0%	(n=0)	2%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=2)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=3)
Amerikansk Fodbold / Flag football	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	4%	(n=2)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=2)
Bordfodbold	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	4%	(n=2)	0%	(n=2)
Frisbee (Ultimate m.m.)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	2%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=2)
Golf (Golf Kroif Frisbee golf minigolf m.m.)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=2)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=2)
Handikapræet (Goalball Showball kørestolst	4%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=2)
Hockey (Skater- is- el-hockey floorball m.m.)	0%	(n=0)	3%	(n=1)	2%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=2)
Orienteringsløb	4%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	2%	(n=1)	0%	(n=2)
Paintball	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	2%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=2)
Rugby	4%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=2)
Skøjteløb	4%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=1)	0%	(n=0)	2%	(n=1)	0%	(n=2)
Litteratur (litteratur-workshops skrivkursus	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=1)
Triatlon	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=1)
Udspring	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	1%	(n=1)	0%	(n=0)	0%	(n=1)
Bridge	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Gangsport (kapping m.m.)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Lacrosse	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)
Softball/ cricket	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)	0%	(n=0)

Tabel 3.5 fortsat... Note: Rød indikerer den skole som har den laveste procent der går til den enkelte fritidsaktivitet. Denne er omkodet for ingen fritidsaktivitet så den skole der har flest elever som har indikeret de ikke går til noget bliver farvet rød. Omvendt bliver farven grøn tildelt den skole som har den højeste procentscore ved den enkelte fritidsaktivitet. For ingen fritidsaktivitet er bliver farven grøn tildelt til den skole der har færrest som ikke går til noget.

3.5 Opdelt på besøgte folkeskoler

Ovenstående tabel 3.5 giver et indblik i, hvordan de unges fritidsaktiviteter fordeles sig på tværs af de besøgte skoler. Målet med denne tabel er at forsøge at identificere, hvad de forskellige elever, på de forskellige skoler, går til. Herefter undersøges det, om der er en sammenhæng mellem de forskellige typer af skoler - om elever på skoler med samme karakteristika går til de samme ting. I den forbindelse er det værd at nævne, hvordan skolerne blev stratificeret; hvilket endnu engang er illustreret i nedenstående figur.

Figur 3.1. Stratafordelingen af folkeskoler

		Bynære forstæder	Selvstændige bysamfund	Midtby	Udsatte områder
Socioøkonomisk reference	< 5				Sødalsskolen Ellekærskolen
	>5, <6,5	Holme skole Møllevangskolen		Læssøesgades skole	
	>6,5		Mårslet skole Lisbjergskolen		Gammelgaardskolen

For *Ellekærskolen* er den mest populære fritidsaktivitet fodbold, som 26 % angiver de går til, efterfulgt af individuel fitness og kampsport, som 15 % angiver at de går til. Endelig angiver 11 %, at de går til henholdsvis dans, basketball og cykelsport. Hele 50 % af de adspurgte unge angiver, at de ikke går til nogen fritidsaktivitet. Dermed er Ellekærskolen den skole, hvor flest unge ikke går til noget. Dette tyder på, at der er et stort uudnyttet potentiale af unge, der fremadrettet kunne blive aktive i forskellige fritidsudbud.

Fodbold er igen den fritidsaktivitet, hvor der er flest aktive unge på *Gammelgaardskolen* (24 %). Herefter er de mest populære fritidsaktiviteter individuel fitness, enkeltundervisning i musikskolen samt spejder med hver især 12 %. 19 % af de unge angiver, at de ikke går til noget.

På *Holme Skole* er billedet en smule anderledes. Her går kun 13 % af de unge til fodbold, hvilket gør Holme Skole til den eneste skole, hvor fodbold ikke er den mest populære fritidsaktivitet. Dette er til gengæld individuel fitness, som 24 % af de unge angiver at de går til. Individuel fitness efterfølges af dans og bevægelse med 16 % af de unge, mens fodbold og fitness på hold kommer ind på en delt tredjeplads med 13 % af de unge. Endelig er håndbold, svømning og gymnastik også ret populært med 10 % af de unge som aktive hver især. Hver fjerde adspurgte unge (25 %) angiver, at de ikke går til noget.

På *Lisbjergskolen* er de mest populære fritidsaktiviteter fodbold og musik - samspil med 15 %, skarpt efterfulgt af musik - enkeltundervisning med 12 %. 10 % går endvidere til individuel fitness, hvilket gør Lisbjergskolen til den skole, der har den laveste procentdel af unge, der dyrker individuel fitness. 28 % af de adspurgte unge fra Lisbjergskolen går ikke til noget.

På *Læssøegade Skole* er fodbold den mest populære fritidsaktivitet med 20 % af de unge der dyrker fodbold. Dette efterfølges af individuel fitness med 12 %. På en delt 3. plads kommer kampsport, spejder, gaming og basketball med hver 8 %. 20 % af de unge angiver, at de ikke går til noget.

På *Mårslet Skole* er flest unge aktive i fodbold og individuel fitness med henholdsvis 33- og 29 %. Efter fitness og fodbold er de mest populære sportsgrene håndbold, holdbaseret fitness, ketchersport, ridning og dans/ballet. Kun 12 % angiver endvidere, at de ikke går til noget. Dette gør *Mårslet Skole* til den skole, hvor der er færrest ikke-aktive unge.

Fodbold er også, som ved de fleste andre skoler, den mest populære fritidsaktivitet for de unge på *Møllevangskolen* med 31 %, der angiver de går til fodbold. Dette efterfølges af individuel fitness, som 20 % går til. 7 % angiver endvidere, at de går til gaming. 35 % af de unge angiver, at de ikke går til nogen fritidsaktivitet, hvilket gør *Møllevangskolen* til den skole, hvor næstflest ikke går til noget - kun overgået af *Ellekærskolen*.

På *Sødalsskolen* er fodbold igen den mest populære fritidsaktivitet med 30 % af de unge. Dette efterfølges skarpt af individuel fitness, som 27 % angiver, at de dyrker. Ydermere angiver 11 %, at de går til henholdsvis kampsport og løb. 27 % går ikke til noget.

3.5.1 Selvstændige bysamfund

I dette afsnit sammenlignes eleverne på *Lisbjergskolen* og *Mårslet Skole*, da de begge ligger i strataen selvstændige bysamfund. Det er tegn på, at der er stor forskel på, hvad eleverne laver i deres fritid. Det første der bør bemærkes er, at 28 % af eleverne på *Lisbjergskolen* ikke går til noget mod 12 % på *Mårslet skole*. Andelen af elever der går til fitness, fodbold og håndbold på *Lisbjergskolen* er endvidere lav sammenlignet med *Mårslet*. Hvad der dog er interessant er, at der på *Lisbjergskolen* er en hel del elever, der er aktive i musikskolerne – i alt 27 % (enkelt undervisning og sammenspil lagt sammen) mod kun 14 % på *Mårslet skole*. At der er så stor forskel mellem to selvstændige bysamfund, kan være et udtryk for flere forskellige forhold: For det første kan der være forskel i udbuddet af fritidsaktiviteter eller i kvaliteten af de udbud, der er i nærområdet. Et eksempel på dette kunne være, at der er en god musikskole i *Lisbjerg*. For det andet kan der være tradition for at gå til forskellige ting i de forskellige bysamfund. Man kunne eksempelvis forestille sig, at der er en rigtig stærk fodboldtradition i *Mårslet*. Opsummeret tyder nærværende data ikke på, at unge, der går i skole i selvstændige bysamfund, går til de samme fritidsaktiviteter.

3.5.2 Bynære forstæder

I dette afsnit sammenlignes eleverne på *Holme skole* og *Møllevangskolen*, da de begge ligger i strataen bynære forstæder. For begge skoler er det første, der er værd at bemærke, at begge skoler har en relativ stor andel af unge, der ikke går til noget. Dog er andelen af ikke-aktive unge hele 15 %-point højere for *Møllevangskolen* (35 %) ift. *Holme Skole* (25 %). Andelen af unge der går til fitnessrelaterede fritidsaktiviteter er stort set ens. Der er dog en stor forskel i andelen, der går til fodbold. 31 % fra *Møllevangskolen* går til fodbold, mens kun 13 % går til fodbold fra *Holme Skole*. Om dette er et udtryk for, at der er en god fodboldklub/stærk fodboldtradition ved *Møllevangskolen*, kan der kun gisnes om. Men det kunne også være et tegn på, at de unge på *Holme Skole* engagerer sig i andre ting. 16 % angiver således, at de går til dans på *Holme Skole*. Ligesom 10 % angiver, at de går til henholdsvis svømning eller gymnastik. For *Møllevangskolen* er der en meget lav andel af de unge, der går til disse fritidsaktiviteter.

3.5.3 Midtby

Da der kun er én skole, *Læssøegadeskolen*, der falder inden for denne stratificering, og dermed intet sammenligningsgrundlag, vil der ikke kommenteres yderligere på midtbyskoler.

3.5.4 Udsatte områder

I det følgende sammenlignes først Sødalskolen og Ellekærskolen da de begge, udover at de begge ligger i udsatte områder, også har samme socioøkonomiske reference. Herefter sammenlignes begge skoler med Gammelgårdskolen, der også ligger i et udsat område, men har en høj socioøkonomisk reference.

Der er en del fællestræk mellem Sødalskolen og Ellekærskolen når der ses på, hvad de unge går til i deres fritid. På begge skoler er der en stor andel af elever, der går til fodbold – henholdsvis 26 % (Sødalskolen) og 30 % (Ellekærskolen). Der er endvidere en stor andel, der dyrker kampsport. Kampsport som populær fritidsaktivitet er dog kun til stede for disse to skoler sammenholdt med de resterende skoler, og tyder dermed på at være specifik for denne type af skoler. For Sødalskolen er der en noget større andel, der går til fitness (27 %) sammenlignet med Ellekærskolen (15 %), mens der omvendt er en væsentlig større andel, der går til dans på Ellekærskolen sammenlignet med Sødalskolen. Endeligt er det værd at bemærke, at det er disse to skoler, hvor der er flest, der ikke går til fritidsaktiviteter. Dette kunne tyde på, at en stor andel af ikke-aktive unge er typisk for udsatte områder, hvor der er en høj andel af elever, der har en lav socioøkonomisk baggrund.

Sidstnævnte pointe underbygges når man sammenligner de to skoler med Gammelgårdsskolen. Her er der kun 19 %, som ikke går til noget, hvilket er det andet laveste niveau på tværs af alle besøgte skoler. Endvidere er der også stor forskel på, hvad de unge går til på Gammelgaardskolen sammenlignet med Sødalskolen og Ellekærskolen, når der ses bort fra fodbold og individuel fitness. Mens kampsport og dans er nogle af de populære fritidsaktiviteter for de to sidstnævnte skoler, går de unge fra Gammelgaardskolen også til musik, spejder, håndbold og ketchersport. Dette tyder på, at der enten kan være forskel på fritidsudbud i de enkelte områder, eller at de unge fra Ellekær- og Sødalskolen ikke har råd og/eller information om tilgængelige fritidstilbud. Fremadrettet bør man prøve at identificere, hvad det nærmere bestemte er, der gør sig gældende på Gammelgaardskolen, som ikke er til stede på de to andre skoler. Er det socioøkonomiske ressourcer eller er det et spørgsmål om fritidsudbud og information?

4. Primære fritidsaktiviteter

Nedenstående tabeller giver et indblik i, hvad unge i Aarhus Kommune anser som deres primære fritidsaktivitet. Der undersøges, hvad de unge anser som deres primære fritidsaktivitet opdelt på først folkeskolens udskoling, årgange på ungdomsuddannelser og endeligt på årgange på videregående uddannelser.

I de følgende tabeller illustreres der, hvordan engagementet i primær fritidsaktivitet flytter sig mellem årgangene. Tabellen giver dermed et godt indblik i, hvornår man ser et fald eller en stigning i engagementet til specifikke fritidsaktiviteter. I de følgende afsnit vil rapporten fremhæve resultater af særlig interesse.

4.1 Opdelt på folkeskoleklasser

Table 4.1 Primære fritidsinteresser opdelt på folkeskoleklasser

Primære fritidsinteresse	7. klasse	8. klasse	9. klasse	Total
Fodbold	29%	21%	18%	22%
Går ikke til noget	18%	23%	16%	19%
Fitness og/eller moti	2%	7%	17%	10%
Håndbold	3%	6%	4%	4%
Dans	4%	3%	5%	4%
Ketchersport	4%	4%	4%	4%
Ridning	6%	0%	5%	3%
Basketball	2%	4%	3%	3%
Musikskole - Enkelt u	2%	5%	3%	3%
Kampsport	3%	5%	2%	3%
Gymnastik	5%	1%	3%	3%
Andet	2%	5%	2%	3%
Løb	1%	2%	3%	2%
Gaming	2%	3%	1%	2%
Svømning	4%	1%	1%	2%
Spejder	2%	1%	2%	2%
Cykelsport	1%	0%	2%	1%
Fitness og/eller moti	0%	0%	2%	1%
Kunsthåndværk	1%	1%	0%	1%
Musikskole - Samspil	1%	1%	0%	1%
Religiøse foreninger	1%	1%	0%	1%
Teater	1%	0%	1%	1%
Atletik /femkamp	1%	0%	0%	1%
Hockey	0%	1%	1%	1%
Motorsport	0%	0%	1%	0%
Sejlsport	1%	1%	0%	0%
Amerikansk Fodbold /	0%	0%	1%	0%
Dykning	0%	0%	0%	0%
Ekstremsport	1%	0%	0%	0%
Frivilligt foreningsa	1%	0%	0%	0%
Golf	1%	0%	0%	0%
Volleyball /Beach vol	1%	0%	0%	0%
Jagt og fiskeri	0%	0%	0%	0%
Klatring	0%	0%	0%	0%
Litteratur	1%	0%	0%	0%
Udspring	1%	0%	0%	0%
Politisk foreningarbe	0%	0%	0%	0%
Rollespil	0%	0%	0%	0%
Rugby	0%	0%	0%	0%
Skøjteløb	0%	0%	0%	0%
Triatlon	0%	0%	0%	0%

Note: Der er kun medtaget aktiviteter, som respondenter har indikeret de går til.

Note 2: Rød indikerer den skole, der har den laveste procent af unge, der går til den enkelte fritidsaktivitet. Grøn tildes den klasse, der har den højeste andel ved den enkelte fritidsaktivitet.

Ovenstående tabel 4.1 illustrerer de unges primære fritidsaktiviteter på tværs af folkeskoleklasser.

Den generelle topscorer, fodbold, er samtidig et af de steder, hvor man ser den største difference mellem årgangene. Specielt fra 7.- til 8. klasse ses der et markant fald på 8 %-point fra 29 % til 21 %, hvorefter andelen falder yderligere med 3 %-point, til 18 % i 9. klasse. Dette må siges at være et markant skifte fra fodbold som den absolut dominerende fritidsaktivitet i 7. klasse, til et væsentligt lavere niveau i 9. klasse.

En mulig forklaring på faldet hos fodbold kan ses ved fitness/motion. Hvis man samler individuel og hold-motion/fitness stiger andelen af aktive, som har fitness/motion som primære fritidsaktivitet, fra 2 % i 7. klasse til 7 % i 8. klasse og yderligere til 19 % i 9. klasse. Dette kunne tyde på, at man specielt fra 8. - til 9. klasse, hvor der sker en stigning på 12 procentpoint, bliver bevidst om muligheden for at dyrke motion/fitness. Årsagerne til denne stigning kan være mange, men man kan gisne om, at et øget fokus på succes hos det modsatte køn, og kroppens struktur som en vigtig faktor for dette, har en vis forklaringskraft. Dog er en anden meget plausibel forklaring, at man i fitnesscentre skal være fyldt 15 for at kunne blive medlem.

Et andet interessant nedslagspunkt er andelen af folkeskoleelever, der ikke går til noget. Her ser man en stigning fra 7. – til 8. klasse fra 18- til 23 %. I 9. klasse falder andelen til gengæld til 16 %. Dette kan tyde på, at man i starten af udskolingen stopper til fritidsaktiviteter, som man tidligere har været engageret i, typisk holdsport og individuel idræt. I slutningen af udskolingen substituerer disse interesser til motion/fitness.

4.2 opdelt på ungdomsuddannelsesklasser

Tabel 4.2. Primære fritidsinteresser opdelt på ungdomsuddannelsesklasser

Primære fritidsinteresse	1.g/1.HF	2.g/2.HF	3.g	Total
Fitness og/eller motionj	15%	16%	25%	18%
Går ikke til noget	21%	15%	12%	17%
Fitness og/eller motion	6%	8%	10%	8%
Løb	6%	7%	8%	7%
Fodbold	5%	7%	6%	6%
Musikskole - Enkelt undervisning	6%	4%	2%	5%
Håndbold	5%	3%	6%	4%
Dans	4%	5%	4%	4%
Kampsport	2%	5%	4%	3%
Musikskole - Samspil	3%	4%	1%	3%
Svømning	4%	2%	2%	3%
Gaming	4%	2%	1%	3%
Andet	1%	4%	2%	2%
Religiøse foreninger	2%	1%	3%	2%
Ridning	1%	3%	2%	2%
Politisk foreningsarbejde	1%	3%	1%	2%
Cykelsport	2%	1%	1%	2%
Gymnastik	1%	3%	1%	1%
Frivilligt foreningsarbejde	1%	1%	1%	1%
Spejder	1%	1%	1%	1%
Sejlsport	1%	1%	1%	1%
Teater	1%	1%	1%	1%
Ekstrem sport	1%	1%	0%	1%
Golf	1%	1%	0%	1%
Basketball	0%	1%	1%	0%
Bordfodbold	1%	0%	0%	0%
Dykning	0%	0%	1%	0%
Ketchersport	1%	0%	0%	0%
Litteratur	0%	1%	0%	0%
Motorsport	0%	0%	1%	0%
Skydning	0%	1%	1%	0%
Jagt og fiskeri	0%	1%	0%	0%
Klatring	0%	1%	0%	0%
Kunsthåndværk	0%	0%	0%	0%
Paintball	0%	1%	0%	0%
Skøjteløb	0%	0%	0%	0%
Volleyball /Beach volley	0%	0%	0%	0%

Note: Der er kun medtaget aktiviteter, som respondenter har indikeret de går til.

Note 2: Rød indikerer den ungdomsuddannelsesårgang, der har den laveste procent af unge, der går til den enkelte fritidsaktivitet. Grøn tildeles den ungdomsuddannelsesårgang, der har den højeste andel ved den enkelte fritidsaktivitet.

Særligt to primære fritidsaktiviteter skiller sig ud. Individuel motion er den absolutte højdespringer, hvor andelen, der har angivet denne som deres primære fritidsaktivitet, stiger med 10 %-point fra 15 % i 1.g/1.HF til 25 % i 3.g. Det kan diskuteres, om dette er et udtryk for, at respondenterne der har angivet at gå i HF (der kun medtages indtil 2. g/HF), ikke i så høj grad som andre ungdomsuddannelser går til motion. Dog tyder udviklingen i de andre svarkategorier, hvor man ser en vis stabilitet på tværs af årgangene på ungdomsuddannelserne, ikke på, at der som sådan skulle være noget særegent ved HF- i forhold til gymnasieklasser. Ydermere viste en analyse (ikke medtaget), at der ikke var forskel i andelen, der anser motion/fitness som deres primære fritidsaktivitet mellem HF'ere og gymnasiale klasser.

I kategorien, der viser, hvor mange der "ikke går til noget", ses et samlet fald på 9 procentpoint fra 21 % i 1.g/1.HF til 12% i 3.g. En tolkning på dette kan være, at man i overgangen fra folkeskole til en ungdomsuddannelse oplever et skifte i, hvilke aktiviteter der er interessante at gå til.

Desuden er der, i skiftet fra folkeskole/efterskole til en ungdomsuddannelse, en yderligere potentiel forklaringsfaktor at holde in mente, når der tolkes på resultaterne i tabel 4.2. Man må formode at unge, der netop har gennemgået en transition fra folkeskolen til en ungdomsuddannelse, får en masse nye indtryk, de skal forholde sig til. Disse indtryk kan være alt fra en øget lektiemængde til nye sociale omgivelser, hvori de unge skal prøve at positionere og engagere sig. De mange nye indtryk fra omgivelserne kan potentiel forklare, at andelen der *ikke går til noget* i 1. g/HF er høj, da de ikke kan finde tid til en fritidsaktivitet ved siden af alt det, de skal forholde sig til på ungdomsuddannelsen. At andelen af unge der ikke går til noget falder jo længere de kommer på deres ungdomsuddannelse, kan derfor være et tegn på, at de unge lærer at kapere de mange nye indtryk fra omgivelserne og derfor igen får mere overskud til også at engagere sig i fritidsaktiviteter. Dog er dette kun gisninger, som man fremadrettet må gå mere kvalitativt til værks for at få kortlagt, hvilket desværre har været uden for rapportens sigte.

4.3 Opdelt på årgange på videregående uddannelser

Tabel 4.3. Primære fritidsinteresser opdelt på årgange på videregående uddannelser

Primære fritidsinteresse	1. års	2. års	3. års	4. års +	Total
Fitness og/eller motion - individuel	18%	14%	17%	12%	15%
Fitness og/eller motion - hold	13%	13%	14%	18%	15%
Går ikke til noget	12%	15%	12%	16%	14%
Fodbold	11%	10%	8%	11%	10%
Løb	10%	10%	9%	9%	10%
Frivilligt foreningsarbejde	3%	6%	10%	3%	6%
Andet	1%	5%	2%	2%	3%
Politisk foreningsarbejde	1%	2%	3%	3%	2%
Gaming	5%	2%	2%	1%	2%
Gymnastik	0%	2%	3%	2%	2%
Håndbold	2%	4%	0%	2%	2%
Rugby	3%	1%	3%	2%	2%
Svømning	2%	4%	1%	1%	2%
Religiøse foreninger	0%	3%	2%	1%	1%
Cykelsport	1%	0%	3%	1%	1%
Dans	1%	2%	1%	1%	1%
Volleyball /Beach volley	2%	1%	1%	2%	1%
Jagt og fiskeri	1%	2%	1%	1%	1%
Litteratur	2%	0%	1%	1%	1%
Sejlsport	1%	0%	1%	2%	1%
Spejder	2%	0%	1%	1%	1%
Ekstremersport	2%	0%	1%	1%	1%
Ketchersport	0%	1%	1%	1%	1%
Basketball	0%	1%	0%	1%	1%
Kampsport	1%	0%	1%	1%	1%
Musikskole - Enkelt undervisning	1%	0%	1%	1%	1%
Musikskole - Samspil	1%	0%	0%	1%	1%
Ridning	0%	0%	0%	2%	1%
Rollespil	1%	0%	1%	0%	1%
Amerikansk Fodbold	0%	1%	0%	1%	0%
Golf	2%	0%	0%	0%	0%
Teater	0%	1%	1%	0%	0%
Atletik /femkamp	0%	0%	1%	0%	0%
Hockey	0%	0%	0%	1%	0%
Klatring	0%	0%	0%	1%	0%
Kunsthåndværk	0%	0%	1%	0%	0%
Skøjteløb	0%	0%	1%	0%	0%

Note: Der er kun medtaget aktiviteter, som respondenter har indikeret de går til.

Note 2: Rød indikerer den årgang, der har den laveste procent af unge, der går til den enkelte fritidsaktivitet. Grøn tildeles den årgang der har den højeste andel ved den enkelte fritidsaktivitet.

Ved de videregående uddannelser, er der en langt mere jævn fordeling i, hvilken primære fritidsinteresse man har på tværs af årgange. Hvor der dog ses to interessante (og modsatrettede) ændringer fra hhv. individuel motion/fitness og fitness på hold. For individuel fitness/motion falder andelen fra 18 % på 1. år til 12 % på 4 år+. Ved fitness/motion på hold stiger den fra 13 % på 1. år til 18 % på 4.+ år. Andelen af respondenter der går til fitness/motion, er således stort set uændret, men hvordan man dyrker dette ændrer sig på tværs af årgange.

En anden interessant observation er den forholdsmæssigt store ændring i andelen af respondenter, der har frivilligt foreningsarbejde som deres primære fritidsaktivitet. Fra 1. år til 3. år sker der en stigning på 7 %-point fra 3 % til 10 %. For 4. år + falder denne dog igen til 3 %. Dette kan ses som et udtryk for, at man skal finde sig selv tilrette på sit studium, før man engagerer sig i det frivillige foreningsliv. Det tyder endvidere på, at dette engagement falder igen når man når til kandidatdelen af sin uddannelse og skal afslutte sit studie. Om faldet på kandidatdelen skyldes et øget fokus på studiet eller er en konsekvens af erhvervs-/studiearbejde, fortæller tabel 4.3 desværre intet om, hvorfor dette må forblive gisninger.

Hvad der, i forhold til de to tidligere analyser af primære fritidsaktiviteter, findes mest interessant, er det forholdsmæssigt statiske billede, der tegner sig for de unge på videregående uddannelser. Dette kan tyde på, at man, på en videregående uddannelse, er langt mere forankret i den fritidsinteresse man dyrker og ikke i så høj grad som i folkeskolen og på ungdomsuddannelser har tendens til at skifte primær fritidsaktivitet.

5. Analysedesign for regressionsanalyser

For at have nok variation på de forskellige fritidsaktiviteter, er fritidsaktiviteterne i de følgende analyser blevet lagt ind i 7 forskellige typer af fritidsaktiviteter: Holdsport, individuel idræt, individuelle fritidsaktiviteter, dans og bevægelse, idébaserede fritidsaktiviteter, kreative fritidsaktiviteter og motion. Hvilke fritidsaktiviteter der er inkluderet i de enkelte hovedtyper, kan ses i nedenstående tabel.

Tabel 5.1. Opdeling af fritidsaktiviteter

Holdspil	Individuel Idræt	Individuelle fritidsaktiviteter	Dans & bevægelse	Idébaseret fritidsaktiviteter	Kreative fritidsaktiviteter	Motion
Amerikansk fodbold	Atletik	Bordfodbold	Dans	Frivilligt foreningsarbejde	kunsthåndværk	Fitness - individ
Basketball	Cykelsport	Gaming	Gymnastik	Politisk foreningsarbejde	Litteratur	Fitness - På hold
Fodbold	Dykning	Jagt & Fiskeri		Religiøse foreninger	Musikskole - Enkeltundervisning	Løb
Hockey	Ekstrem sport	Paintball		Rollespil	Musikskole - Samspil	
Håndbold	Kamp sport	Sejlsport		Spejder	Teater	
Rugby	Ketchersport	Skydning				
Volleyball	Klatring					
	Motorsport					
	Ridning					
	Skøjteløb					
	Svømning					
	Triatlon					
	Udspring					

5.1 Kontrolvariable

I de følgende analyser er der en mulighed for, at resultaterne kan blive skævvredne og dermed utroværdige, hvis ikke en række forhold holdes konstante. Dette imødekommes ved at inkludere kontrolvariable i modellerne. Disse uddybes og operationaliseres nedenfor. Fælles for de inddragede kontrolvariable er, at de forventes både at kunne påvirke de afhængige og de uafhængige variable, hvorfor de medtages for at få en velspecificeret model (King, Keohane & Verba, 1994:171). En række af kontrolvariablene vil ikke blive vist i de forskellige tabeller, da det for det første ville betyde meget omfangsrige tabeller, og for det andet fordi kontrolvariablene ikke er af substantiel relevans for rapportens fokusområde.

Følgende kontrolvariable er medtaget:

Køn

Denne variabel udtrykker om respondenterne er mand eller kvinde.

Forældrenes højeste uddannelse

Denne variabel er konstrueret ud fra, hvad respondenterne angav deres forældres højeste uddannelse var eller hvad deres forældre profession er. Variablen er blevet kodet fra 1 til 6. Kodningen kan ses i nedenstående tabel.

Tabel 5.2. Kodning af forældres uddannelse

Afsluttet uddannelse		Tid
Grundskole	1	
Erhvervsfaglig	2	
Gymnasial (HF, HHX, HTX, STX)	3	
Kort videregående	4]0-3] år
Mellemlang videregående	5]3-5[år
Lang videregående	6	<=5 år

I tilfælde hvor de unge kun havde opgivet forældrenes profession, blev disse omkodet til et estimat for hvor lang en uddannelse, det typisk har krævet for at bestride professionen. For at vurdere hvilken uddannelse forskellige professioner kræver, er uddannelsesguiden blevet brugt⁴. Et eksempel på en omkodning kan være, at barnet har opgivet, at dennes mor arbejder som sygeplejerske. Ifølge uddannelsesguiden kræver det en 3½-årig professionsbachelor, hvorved sygeplejersker er blevet kodet til en mellemlang uddannelse (kategori 5). Omkodningen har været forholdsvis tidskrævende, og forældrenes uddannelse er blevet kodet over fire omgange af to forskellige kodere. Der er altså tale om en interkodning, som øger den interne reliabilitet. Ved tvivltilfælde er professionen blevet diskuteret mellem de to kodere. Hvis der på trods af diskussionen ikke blev fundet nogen afklaring, er forældrenes uddannelse efterladt blank⁵.

I tilfælde hvor forældrene har haft forskellige uddannelser, er det den forældre med højest uddannelse, som er blevet brugt som forældrenes højeste uddannelsesniveau i den endelige kontrolvariabel.

Man kunne med fordel også have ønsket at vide noget om forældrenes indkomst, men det blev vurderet, at de unge, især på folkeskoleniveau, ikke var i stand til at opgive dette i tilfredsstillende grad.

Dog må man forvente, at forældres højeste uddannelse til en vis grad vil korrelere med forældrenes indkomst, hvorfor der i en vis grad også kontrolleres for indkomst, gennem inddragelse af højeste uddannelse.

⁴ <https://www.ug.dk/>

⁵ Såfremt læseren ønsker at se nærmere på kodningen, kan data blive gjort tilgængelig på anmodning.

Område

Hvilket område respondenterne bor i, er ligeledes blevet inddraget som kontrolvariabel. Område er blevet operationaliseret, som det postnummer respondenterne bor i. Ideen med at kontrollere for dette er, at der kan være bestemte forhold, der gør sig gældende i et bestemt område, der kan påvirke eksempelvis fritidsudbuddet.

Klassetrin

Klassetrin er operationaliseret som hvilken årgang, de unge er på på deres uddannelse. På ungdomsuddannelserne er 1. HF og 2. HF blevet lagt ind under henholdsvis 1. – og 2. g/HF.

Uddannelsesinstitution

Uddannelsesinstitution er operationaliseret efter, hvilken folkeskole, ungdomsuddannelse eller videregående uddannelse de unge går på. Hvordan respondenterne fordeler sig på de enkelte uddannelsesinstitutioner kan ses i afsnit 2.3.

Social tillid

Social tillid er operationaliseret ud fra spørgsmålet "Alt i alt – mener du, at folk er til at stole på, eller mener du, at man ikke kan være for forsigtig, når man har med mennesker at gøre?", og går fra 0 til 10. 0 svarer til at de unge har angivet: "Man kan ikke være for forsigtig", mens 10 angiver: "De fleste er til at stole på". Denne variabel er medtaget i et forsøg på at kontrollere for forskellige typer af unge. Man kan eksempelvis forestille sig, at unge med høj social tillid i højere grad har en tendens til at gå til bestemte typer af fritidsaktiviteter, at de generelt er mere diskussionslystne osv. end unge med lav social tillid.

5.2 Valg af analysemetode

Nærværende rapportens respondentgrundlag er naturligt indlejret i forskellige grupper. Det værende sig både klassetrin, områder, skoler og uddannelser. Dette kan medføre såkaldt autokorrelation, hvilket i store træk betyder, at observationerne ikke er uafhængige af hinanden. Konsekvensen af ikke at tage højde for dette er en øget risiko for at begå økologiske fejlslutninger. Dette vil sige, at vi får forkerte resultater, fordi vi kommer til at konkludere fra et aggregeret niveau til individ niveau. I de forskellige regressionsanalyser vil dette være imødekommet enten igennem multi-level regressioner eller ved at inddrage klyngerobuste standardfejl. Som læser behøver man ikke bekymre sig om disse metodiske greb, det er blot nævnt for gennemsigtighedens skyld, og for at understrege at vores resultater kan ses som valide, hvis ikke andet er nævnt.

6. Sandsynligheden for at bestemte typer unge går til bestemte fritidsaktiviteter

I de følgende tabeller undersøges sandsynligheden for, at unge på bestemte årgange og uddannelsesniveauer har bestemte fritidsaktiviteter som deres primære fritidsaktivitet. Dette gøres ved at se på, om sandsynligheden for at gå til en bestemt fritidsaktivitet er forskellig fra forskellige grupper af unge. I analyserne ses der på, om der er forskel i uddannelsesniveau, om der er forskel i mellem folkeskoleklasser, forskel mellem gymnasieklasser og forskel på hvor langt man er på en videregående uddannelse. Slutteligt ses der på, om der er forskel i sandsynligheden for at gå til en bestemt fritidsaktivitet mellem 9. klasse og 1.g/HF, da der her forventes at ske meget i de unges liv og derigennem deres valg af fritidsaktiviteter.

Tabellernes resultater er opgivet som odds ratioer. Dette vil sige, hvor store oddsene er for, at en gruppe vil gå til noget sammenlignet med en referencekategori. Hvis oddsene er større end 1, betyder det, at en tilfældig udtrukket person fra målgruppen vil have større sandsynlighed for at gå til fritidsaktiviteten end en tilfældig udtrukket person fra referencemålgruppen. Omvendt, hvis oddsene er lavere end 1, betyder det, at sandsynligheden for at gå til en bestemt fritidsaktivitet er lavere hos en tilfældig udtrukket respondent fra målgruppen sammenlignet med en tilfældig udtrukket respondent fra referencekategorien.

Referencekategorien skal dermed ses som den målgruppe, som de andre målgrupper vurderes ud fra. Hvorvidt der er stjerne(r) efter en rapporteret odds ratio, betyder at vi med mindst 95 % sikkerhed kan sige, at oddsene er forskellige fra referencekategorien. Referencekategorien/målgruppen vil være markeret som "ref." i tabellerne. Dette betyder, at man kan sammenligne målgrupperne mod referencekategorien, men ikke mod hinanden. Man kan dermed ikke sige, om der er en forskel mellem to ikke-referencemålgrupper.⁶

I de følgende analyser skal forskelle i sandsynligheden altid forstås som forskellen i sandsynligheden for en tilfældig udtrukket respondent i en gruppe sammenlignet med en tilfældigt udtrukket respondent fra referencegruppen – også selvom udtrykket *tilfældigt udtrukket respondent* ikke indgår.

Slutteligt vil der også kort fokuseres på de forskellige modellers forklaringskraft. Dette gøres ved at fokusere på de såkaldte Pseudo R²-værdier. Disse angiver, hvor stor en del af variationen på den afhængige variabel – om man går til fritidsaktiviteten eller ej – der kan forklares af de inddragede variable i modellerne. Et Pseudo R² på 1 angiver at 100 % af variationen på den afhængige variabel, kan forklares gennem de inddragede variable i modellen, mens et Pseudo R² på 0 angiver at 0 % af variationen, kan forklares gennem modellerne. Det er forventeligt, at modellernes forklaringskraft ikke vil være særlig stor, da der er mange individuelle forhold, der ikke er taget højde for i modellerne. Eksempelvis er der ikke kontrolleret for det enkelte barns interesse og motivation, som er grundlæggende for deres valg/fravalg af fritidsaktiviteter. Dette giver dog ikke grund til bekymring, da rapportens formål netop er at undersøge den del af variansen, som de inddragede variable kan tage højde for.

I modellerne er der, ud over de rapporterede variable, også inddraget andre relevante kontrolvariable. Disse er beskrevet i afsnit 5.1.

Resultaterne kan give et indblik i, hvilke grupper af unge de enkelte fritidsaktivitetsudbydere fremadrettet kan fokusere på for at rekruttere nye medlemmer: 1) Hvilken målgruppe der med størst sandsynlighed vil gå til

⁶ Hvis læseren ønsker at få undersøgt forskellen mellem to ikke-referencemålgrupper, kan dette blive lavet på opfordring.

fritidsaktiviteten og 2) hvilke målgrupper der har lav sandsynlighed for at gå fritidsaktiviteten, hvor der måske er et uudnyttet potentiale.

Tabel 6.1 Gå til holdsport vs. Ikke at gå til holdsport. Logistisk regression med klyngerobuste standardfejl. Odds-ratio rapporteret.

	Uddannelses-niveau	Folkeskole	Ungdoms-uddannelse	Videregående uddannelse	Folkeskole til Ung.udd.
Konstant	2,46	1,96	0,11	7,74	1,46
Køn					
Kvinde	0,36 ***	0,37 **	0,64	0,26 ***	0,20 *
Uddannelsesniveau					
Folkeskole	(ref.)				
Ungdomsuddannelse	0,24 ***				
Universitet	0,52 *				
Klasse					
7. klasse		(ref.)			
8. klasse		0,57 ***			
9. klasse		0,68			(ref.)
1.g/1.hf			(ref.)		0,18 ***
2.g/2.hf			2,03		
3.g			1,45		
1. år videregående					
2. år videregående				(ref.)	
3. år videregående				1,63 *	
4. år + videregående				0,83	
Højeste uddannelse				0,92	
1	(ref.)	(ref.)	(ref.)	(ref.)	(ref.)
2	1,29	1,89 *	0,81	0,42	2,66
3	1,24	2,54	1,13	0,22	5,26
4	0,55	0,90	0,21	0,20	0,74
5	0,73	1,11	0,31	0,21	1,80
6	0,92	1,77	0,38	0,22	2,22
Social tillid	1,05	1,05	1,10	1,04	1,02
N	998	380	264	310	247
Pseudo R²	0,14	0,11	0,13	0,10	0,30
AIC	1075,28	483,05	210,15	323,27	252,87

Note: Odds ratio, * p<0,05; ** p<0,01; *** p<0,001

I ovenstående tabel undersøges relationen mellem personer, der går til holdsport, og personer, der ikke går til holdsport.

Hvis der kastes et blik på kolonnen "Uddannelsesniveau", ses det, at sandsynligheden for at gå til holdsport ændrer sig signifikant for unge på en ungdomsuddannelse eller videregående uddannelse sammenlignet med

elever i folkeskolen. En ændring i uddannelsesniveau fra folkeskole til ungdomsuddannelse resulterer således i, at en tilfældigt udtrukket ung på en ungdomsuddannelse vil have 76 % (1-0,24) lavere odds for at gå til holdsport end en tilfældig udtrukket folkeskoleelev. For unge på en videregående uddannelse findes nogenlunde samme tendens. Her er sandsynligheden for at gå til holdsport også lavere end for en elev i folkeskolen, dog er oddsene for tilfældigt at udtrække en universitetsstuderende, der går til holdsport, kun 48 % lavere end for en tilfældig udtrukket folkeskoleelev. Desuden kan man se, at der er en lavere sandsynlighed for, at kvinder går til holdsport end mænd. Med 99,9 % sikkerhed kan det siges, at oddsene for at en tilfældigt udtrukket kvinde, i stikprøven, går til holdsport, er 64 % lavere end for en tilfældigt udtrukket mand.

Under kolonnen for "Folkeskole" ses det igen, at sandsynligheden for at kvinder, der går til holdsport, er lavere end for mænd. Man kan fra tabellen også læse, at oddsene for at gå til holdsport er 43 % lavere for elever i 8. klasse i forhold til en elev i 7. klasse. Der findes midlertidigt ingen signifikant forskel i sandsynligheden for at gå til holdsport for elever 9. klasse sammenlignet med 7. klasses elever.

I kolonnen der handler om "Ungdomsuddannelser", findes der ingen signifikante forskelle i sandsynligheden for at gå til holdsport – hverken mellem køn eller årgange.

I kolonnen for "Videregående uddannelse" findes det, at der er en lavere sandsynlighed for at kvinder går til holdsport end mænd på videregående uddannelser. Det findes desuden, at sandsynligheden for at dyrke holdsport er signifikant større for 2. års studerende sammenlignet med 1 års studerende, hvor oddsene er over 1,5 gange højere.

I den sidste kolonne, der fokuserer på overgangen fra folkeskole til en videregående uddannelse, findes det, at sandsynligheden for at kvinder dyrker holdsport er signifikant lavere end for mænd – oddsene er 80 % lavere for kvinder sammenlignet med mænd. Endvidere ses det, at der er signifikant lavere sandsynlighed for, at 1. g/1. HF studerende går til holdsport sammenlignet med 9. klasses folkeskoleelever. Oddsene for at en tilfældig udtrukket 1. g/HF's studerende går til holdsport, er hele 82 % lavere end oddsene for en 9. klasses folkeskoleelev. Der er altså tegn på, at der sker noget i skiftet fra folkeskolen til en ungdomsuddannelse, hvorfor færre vælger at dyrke holdsport.

Endelig ses det, at modellernes forklaringskraft ligger mellem 10- og 30 %.

Generelt kan man ud fra tabellen se, at sandsynligheden for at gå til holdsport er størst i folkeskolen, for at falde markant i skiftet fra folkeskolen til en ungdomsuddannelse. Unge på en videregående uddannelse har endvidere også en lavere sandsynlighed for at gå til holdsport. Disse fund peger på, at man som holdsportsudbyder fremadrettet bør fokusere på at fastholde de unge i springet mellem folkeskolen og en ungdomsuddannelse. Hvad der kan være baggrunden for, at unge stopper til netop holdsport, samt hvad der er deres motivation for at gå til holdsport, kan give et bud på hvad man, som udbyder, mere konkret kan gøre for at fastholde de unge. Dette vil behandles i de senere afsnit 11 og 12.

Tabel 6.2 Gå til individuel idræt vs. ikke gå til individuel idræt. Logistisk regression med klyngerobuste standardfejl. Odds-ratio rapporteret.

	Uddannelses-niveau	Folkeskole	Ungdoms-uddannelse	Videregående uddannelse	Folkeskole til Ung.udd.
Konstant	0,39 *	0,51	0,40	0,32	1,68
Køn					
Kvinde	0,63 *	0,70 *	0,79	0,35 **	0,57
Uddannelsesniveau					
Folkeskole	ref.				
Ungdomsuddannelse	0,86				
Universitet	1,08				
Klasse					
7. klasse		ref.			
8. klasse		0,58 *			
9. klasse		0,49 ***			ref.
1.g/1.hf			ref.		1,01
2.g/2.hf			0,63		
3.g			0,71		
1. år videregående				ref.	
2. år videregående				0,58	
3. år videregående				0,87	
4. år + videregående				1,36	
Højeste uddannelse					
1	ref.	ref.	ref.	(empty)	ref.
2	1,37	1,67	1,44	1,27	0,50
3	0,69	0,71	0,51	0,99	0,26
4	0,92	1,07	0,31	0,91	0,37
5	1,23	1,11	1,31	1,12	0,35
6	1,09	0,82	1,57	(omitted)	0,28
Social tillid	1,05	1,02	1,11	0,99	0,98
N	1007	386	271	312	242
Pseudo R²	0,0452	0,043	0,0636	0,0773	0,0536
AIC	1082,79	465,38	289,95	272,44	296,05

Note: Odds ratio, * p<0,05; ** p<0,01; *** p<0,001

I ovenstående tabel undersøges relationen mellem personer, der går til **individuel idræt** og personer, der ikke går til individuel idræt.

Hvis der fokuseres på kolonnen "Uddannelsesniveau", ses det, at sandsynligheden for at gå til en individuel idræt for unge på ungdomsuddannelser og videregående uddannelser ikke er signifikant forskellig fra unge i folkeskolen. Dog kan man se, at der er en lavere sandsynlighed for, at kvinder går til individuelle fritidsaktiviteter på tværs af uddannelsesniveauer i forhold til mænd. Det kan med 95 % sikkerhed siges, at oddsene for at gå til at til individuel idræt som primær fritidsaktivitet, for en tilfældigt udtrukket kvinde i stikprøven, vil være 37 % (1-0,63) lavere sammenlignet med en tilfældig udtrukket mand fra respondentgrundlaget.

Under kolonnen "Folkeskole" ses det igen, at kvinder har lavere sandsynlighed for at gå til individuel idræt end mænd. Man kan endvidere læse, at odds ratioerne for 8. samt 9. klasse er under 1 og hhv. 0,58 og 0,49. Dette betyder, at oddsene for at gå til individuel idræt falder med hhv. 42- og 51 %, når man sammenligner med elever fra 7. klasse. Med andre ord, er der en signifikant større sandsynlighed for, at en tilfældig udtrukket 7. klasses elev vil gå til individuel idræt end tilfældigt udtrukne 8. eller 9. klasses elever. Substantielt tyder resultaterne på, at der er et frafald af unge, der går til individuel idræt – jo længere de kommer i udkolingen.

I kolonnen "Ungdomsuddannelse", kan man, i modsætning til de to foregående kolonner, ikke se en signifikant forskel i sandsynligheden for at dyrke individuel idræt mellem mænd og kvinder. Dermed kan det ikke siges, at oddsene for at gå til individuel idræt er forskellig for kvinder på en ungdomsuddannelse i forhold til mænd på en ungdomsuddannelse. Ligeledes findes der ikke nogen signifikant forskel i sandsynligheden for at dyrke individuel idræt for 2.g/2.hf eller 3.g-studerende sammenlignet med 1. g/1. HF studerende.

I kolonnen "Videregående uddannelse" ses igen en lavere sandsynlighed for at kvinder går til individuel idræt end mænd – oddsene er 65 % lavere for kvinder sammenlignet med mænd, der går på videregående uddannelser. Der findes dog ikke nogen signifikant forskel i sandsynligheden for at gå til individuel idræt for de forskellige antal år, man har tilbragt på en videregående uddannelse, set i relation til referencekategorien "1. år videregående".

I den sidste kolonne, der specifikt omhandler springet fra folkeskole til en ungdomsuddannelse, findes der ikke nogen signifikant forskel i sandsynligheden for at gå til individuel idræt. Ud fra dette kan tolkes, at det ikke kan påvises stigende eller faldende odds for at gå til individuel idræt fra 9. klasse til 1. g/1. HF. Det kan med andre ord ikke påvises at sandsynligheden for at gå til individuel idræt falder, når man går fra folkeskolen til en ungdomsuddannelse. På overfladen virker dette positivt, men her bør det dog bemærkes, at der tidligere blev fundet belæg for, at sandsynligheden for at gå til individuel idræt falder allerede i løbet af udkolingen. Derfor bør fokusområdet fremadrettet lægges på at fastholde de unge allerede i folkeskolen frem for mellem folkeskolen og ungdomsuddannelser.

Slutteligt kastes der et kort blik på modellernes forklaringskraft (Pseudo R^2). Det ses her at mellem 4,3 % til 7,7 % af variationen på, hvorvidt man går til individuel idræt eller ej, kan opfanges i modellerne.

Tabel 6.3. At gå til individuelle fritidsaktiviteter vs. ikke at gå til individuelle fritidsaktiviteter. Logistisk regression med klyngerobuste standardfejl. Odds-ratio rapporteret.

	Uddannelses- niveau	Folkeskole	Ungdoms- uddannelse	Videregående uddannelse	Folkeskole til Ung.udd.
Konstant	0,59	0,62	0,57	6,04	0,92
Køn					
Kvinde	0,15 ***	0,12 ***	0,23 **	0,07 ***	0,21 *
Uddannelsesniveau					
Folkeskole	ref.				
Ungdomsuddannelse	0,86				
Universitet	1,08				
Klasse					
7. klasse		ref.			
8. klasse		1,36			
9. klasse		0,58 ***			ref.
1.g/1.hf			ref.		4,32 **
2.g/2.hf			1,09		
3.g			0,64		
1. år videregående				ref.	
2. år videregående				0,64	
3. år videregående				1,34	
4. år + videregående				0,56	
Højeste uddannelse					
1	ref.	ref.	ref.	(empty)	(empty)
2	1,48	1,31	0,94	0,49	1,09
3	2,55	3,54	0,92	0,83	3,85 **
4	1,82	1,38	0,24	1,49	(empty)
5	1,63	2,11	0,64	0,81	0,67
6	1,30	1,01	0,43	(omitted)	(omitted)
Social tillid	1,02	1,03	1,13 *	0,94	1,14 *
N	962	357	247	314	188
Pseudo R²	0,157	0,2039	0,1585	0,2472	0,2028
AIC	591,56	183,99	200,46	165,00	156,45

Note: Odds ratio, * p<0,05; ** p<0,01; *** p<0,001

I ovenstående tabel undersøges relationen mellem personer, der går til **individuelle fritidsaktiviteter**, som deres primære fritidsaktivitet, og personer, der ikke går til individuelle fritidsaktiviteter.

Som det fremgår af "Uddannelsesniveau"-kolonnen, er der ikke signifikant forskel i sandsynligheden for at gå til individuelle fritidsaktiviteter på tværs af uddannelsesniveau. Dog ses det, at kvinder har meget lavere sandsynlighed for at gå til individuelle fritidsaktiviteter som primær fritidsaktivitet, sammenlignet med mænd; oddsene er 85 % lavere, hvis man er kvinde.

I "Folkeskole"-kolonnen fremgår det, at sandsynligheden for at gå til individuelle fritidsaktiviteter er lavere for en 9. klasses elev sammenlignet med en 7. klasses elev – oddsene for, at en 9. klasses elev går til individuelle fritidsaktiviteter, er 42 % lavere end oddsene for en 7. klasses elev. Der er ingen forskel i sandsynligheden for at

gå til individuelle fritidsaktiviteter mellem 7.- og 8. klasses elever. Endvidere ses det, at kvinder har en langt lavere sandsynlighed for at gå til individuelle fritidsaktiviteter sammenlignet med mænd, hvor oddsne er 88 % lavere for kvinder.

I "Ungdomsuddannelses"-kolonnen ses der ikke nogen signifikant forskel i sandsynligheden for at gå til individuelle fritidsaktiviteter mellem 1. g/HF- og 2. g/HF studerende samt mellem 1.g/HF- og 3. g studerende. Dog har kvinder igen langt lavere sandsynlighed for at gå til individuelle fritidsaktiviteter end mænd – oddsne er 77 % lavere for kvinder.

For unge på "Videregående uddannelser" er der ikke forskel mellem 1. års studerende og de resterende grupper. Igen er der dog tegn på, at kvinder har lavere sandsynlighed for at gå til individuelle fritidsaktiviteter, da deres odds er hele 93 % lavere for at dyrke fritidsaktiviteterne end mænds odds.

Det ses i kolonnen, der fokuserer på overgangen fra folkeskole til en ungdomsuddannelse, at unge i 1.g/HF har en højere sandsynlighed for at gå til individuelle fritidsaktiviteter end 9.klasses elever. En tilfældig udtrukket 1.g/HF'ers odds for at dyrke individuelle fritidsaktiviteter er over 4 gange så høje end en tilfældig udtrukket 9. klasses elevs odds. Endeligt ses det også her, at kvinder har en lavere sandsynlighed for at dyrke individuelle fritidsaktiviteter.

Modellernes forklaringskraft ligger et sted mellem 15- og 25 %.

Generelt er der klare tegn på, at kvinder med lavere sandsynlighed vil dyrke individuelle fritidsaktiviteter sammenlignet med mænd. Man kan dermed opfordre fritidsudbyderne til at fokusere på, hvordan man kunne gøre aktiviteterne attraktive for kvinder. Endvidere er der tegn på, at der sker et stort skifte mellem folkeskolen og 1.g/HF, hvor sandsynligheden stiger betragteligt. Dog er det værd at bemærke, at nærværende analyses resultater kan være en smule utroværdige, da det bygger på et respondentgrundlag, hvor meget få har angivet, at de går til individuelle fritidsaktiviteter som deres primære fritidsaktiviteter. Dermed skal resultaterne tages med et gran salt.

Tabel 6.4. At gå til dans og bevægelse vs. ikke at gå til dans og bevægelse. Logistisk regression med klyngerobuste standardfejl. Odds-ratio rapporteret.

	Uddannelses- niveau	Folkeskole	Ungdoms- uddannelse	Videregående uddannelse	Folkeskole til Ung.udd.
Konstant	0,00 ***	0,00 ***	0,02 **	0,00 ***	0,00 *
Køn					
Kvinde	3,85 **	6,19 *	2,38	1,54	10,11 *
Uddannelsesniveau					
Folkeskole	ref.				
Ungdomsuddannelse	0,44 *				
Universitet	0,39				
Klasse					
7. klasse		ref.			
8. klasse		0,79			
9. klasse		0,42 *			ref.
1.g/1.hf			ref.		0,51
2.g/2.hf			1,03		
3.g			1,60		
1. år videregående				ref.	
2. år videregående				1,40	
3. år videregående				2,35	
4. år + videregående				1,06	
Højeste uddannelse					
1	ref.	ref.	tom	tom	tom
2	4,89	4,32	0,32	0,94	0,74
3	9,70 *	7,25 *	0,47	4,21	1,36
4	9,96 **	7,05 **	0,65	3,08	1,37
5	10,32 *	8,86 *	1,08	1,69	1,72
6	8,86 **	7,55 **	(omitted)	(omitted)	(omitted)
Social tillid	1,01	0,93	1,00	1,53	1,18 **
N	941	346	203	301	193
Pseudo R²	0,11	0,15	0,15	0,10	0,20
AIC	579,75	266,09	145,66	138,20	152,14

Note: Odds ratio, * p<0,05; ** p<0,01; *** p<0,001

I ovenstående tabel, undersøges relationen mellem personer, der går til **dans og bevægelse** som deres primære fritidsaktivitet, og personer, der ikke går til dans og bevægelse.

Som det fremgår af "uddannelsesniveau"-kolonnen, er der størst sandsynlighed for, at kvinder går til dans og bevægelse som deres primære fritidsaktivitet. Nærmere bestemt er oddsene for, at en tilfældig udtrukket kvinde går til dans og bevægelse som deres primære fritidsaktivitet næsten fire gange højere sammenlignet med mænd. Det fremgår endvidere, at sandsynligheden for at gå til dans og bevægelse er signifikant lavere for

unge på en ungdomsuddannelse sammenlignet med elever i folkeskolen – her er oddsene 56 % lavere for en ung på en ungdomsuddannelse sammenlignet med en folkeskoleelev. Sandsynligheden for at gå til dans og bevægelses-fritidsaktiviteter, som ens primære fritidsaktivitet, er også lavere for unge på en videregående uddannelse sammenlignet med folkeskoleelever. Dog er forskellen ikke statistisk signifikant.

For "folkeskole"-elever generelt, kolonne 2, ses det ligeledes, at sandsynligheden for at gå til dans og bevægelse er langt højere for piger end for drenge. Nærmere bestemt er oddsene for, at en kvindelig folkeskoleelev går til dans og bevægelse over seks gange højere end oddsene for, at en mandlig folkeskoleelev gør det samme. Ydermere ses det, at sandsynligheden for at dyrke dans og bevægelse er signifikant mindre for 9. klasses elever end for 7. klasses elever – oddsene er 58 % lavere for 9. klasses elever end oddsene for en 7. klasses elev.

For unge på "Ungdomsuddannelser", kolonne 3, findes der ingen signifikante forskelle i sandsynligheden for at gå til dans og bevægelse mellem mænd og kvinder, såvel som der ikke kan identificeres nogen forskel mellem 1.-, 2. g/HF- og 3. g studerende.

For unge på "Videregående uddannelser", kolonne 4, er billedet det samme som unge på ungdomsuddannelser. Der ses ikke nogen signifikant forskel mellem mænd og kvinder, ej heller på tværs af årgange.

Endeligt ses der, når 9. klasse og 1. g/HF sammenlignes i kolonne 5, at der er en signifikant større sandsynlighed for, at kvinder går til dans og bevægelse, som deres primære fritidsaktivitet, sammenlignet med mænd – oddsene er 10 gange større for kvinder ift. mænd. Der er dog ikke nogen signifikant forskel i sandsynligheden mellem en 9. klasses elev og en 1. g/HF's studerende.

Modellernes forklaringskraft spænder fra 10- til 20 %.

Generelt er der tegn på, at det især er kvinder, der har størst sandsynlighed for at gå til dans og bevægelse som deres primære fritidsaktivitet. Der er dermed tegn på, at det især er kvinder, som udbyderne af dans og bevægelses aktiviteter når ud til. Det er spørgsmålet, om udbyderne fremadrettet kan rette deres rekrutteringsstrategi mod mænd? Endvidere er der tegn på, at unge stopper til dans og bevægelse i slutningen af udkolingen. Hvad udbyderne fremadrettet kan gøre for at fastholde deres medlemmer, vil blive behandlet senere i afsnit 11.

Tabel 6.5 At gå til idébaserede fritidsaktiviteter vs. ikke at gå til idébaserede fritidsaktiviteter. Logistisk regression med klyngerobuste standardfejl. Odds-ratio rapporteret.

	Uddannelses- niveau	Folkeskole	Ungdoms- uddannelse	Videregående uddannelse	Folkeskole til Ung.udd.
Konstant	0,02 ***	0,08 **	0,03 ***	0,02 **	0,02 **
Køn					
Kvinde	1,18	1,39	1,01	1,13	0,91
Uddannelsesniveau					
Folkeskole	ref.				
Ungdomsuddannelse	1,39				
Universitet	3,44 ***				
Klasse					
7. klasse		ref.			
8. klasse		0,74			
9. klasse		0,48 **			ref.
1.g/1.hf			ref.		2,32
2.g/2.hf			1,60		
3.g			1,86		
1. år videregående				ref.	
2. år videregående				2,24	
3. år videregående				4,69 **	
4. år + videregående				2,90 *	
Højeste uddannelse					
1	ref.	ref.	ref.	ref.	ref.
2	1,40	1,31	0,84	1,09	0,28
3	1,04	1,01	0,20	1,43	0,09
4	2,94 *	2,57	0,72	3,43 ***	1,21
5	2,10	2,64	0,83	1,54	0,32 *
6	1,21	0,69	0,73	(omitted)	0,26 *
Social tillid	1,10	1,01	1,23	1,13	1,09
N	972	338	245	314	235
Pseudo R²	0,07	0,07	0,12	0,08	0,13
AIC	882,97	255,09	220,11	337,65	189,94

Note: Odds ratio, * p<0,05; ** p<0,01; *** p<0,001

I ovenstående tabel undersøges relationen mellem personer, der går til **idébaserede fritidsaktiviteter** som deres primære fritidsaktiviteter, og personer, der ikke går til idébaserede fritidsaktiviteter.

Ved analysen af idébaserede fritidsaktiviteter rettes fokus først mod kolonnen "Uddannelsesniveau". Her ses det, at sandsynligheden for at gå til idébaserede fritidsaktiviteter er signifikant større for unge på en videregående uddannelse sammenlignet med folkeskoleelever. En studerende på universitetet har således næsten tre-en-halv gange højere odds for at gå til en idébaseret fritidsaktivitet sammenlignet med en

folkeskoleelev. Der findes ingen signifikant forskel i sandsynligheden for at gå til idébaserede fritidsaktiviteter mellem folkeskoleelever og studerende på en ungdomsuddannelse.

Under kolonnen "Folkeskole" ses det, at der er lavere sandsynlighed for, at en 9. classes elev går til en idébaseret fritidsaktivitet end sandsynligheden for, at en 7. classes elev går til en idébaseret fritidsaktivitet – oddsene for at gå til en idebaseret fritidsaktivitet er 52 % lavere for en 9. classes elev ift. en 7 classes elev. Der findes ingen forskel i sandsynligheden mellem mænd og kvinder.

I kolonnen, der handler om "Ungdomsuddannelser", er der ingen signifikante forskelle i sandsynligheden mellem køn og ej heller mellem 1.-, 2.g/HF eller 3. g.

I kolonnen, der omhandler unge på en "Videregående uddannelse", findes der ingen forskel i sandsynligheden for at gå til idébaserede fritidsaktiviteter mellem mænd og kvinder, der går på videregående uddannelser. 3. års og 4. års studerende ses at have signifikant større sandsynlighed for at gå til idébaserede fritidsaktiviteter end 1. års studerende. For en studerende på 3. år er oddsene for at gå til en idébaseret fritidsaktivitet over fire-en-halv gange større end en tilfældigt udtrukket 1. års studerende, mens oddsene for en 4. års + studerende er næsten tre gange så høje end oddsene for en 1. års studerende. Dette tyder på, at der er en tendens til, at de unge først bliver aktive i idébaserede fritidsaktiviteter, når de har gået et stykke tid på deres videregående uddannelser.

Der ses ikke nogen signifikant forskel i sandsynligheden for at gå til idébaserede fritidsaktiviteter mellem 9.klasses elever og 1.g/1. HF studerende.

Modellernes forklaringskraft spænder fra 7- til 13 %.

Generelt er der altså tegn på, at der er et uudnyttet potentiale for at rekruttere nye medlemmer for udbyderne af idébaserede fritidsaktiviteter i både folkeskolen og på ungdomsuddannelser. Hvad udbyderne mere konkret kan gøre, vil undersøges i afsnit 11 og 12.

Tabel 6.6. At gå til kreative aktiviteter vs. ikke gå til kreative aktiviteter. Logistisk regression med klyngerobuste standardfejl. Odds-ratio rapporteret.

	Uddannelses- niveau	Folkeskole	Ungdoms- uddannelse	Videregående uddannelse	Folkeskole til Ung.udd.
Konstant	0,02 ***	0,01 **	0,15	0,18	0,05
Køn					
Kvinde	1,39	2,96 **	0,77	0,91	1,32
Uddannelsesniveau					
Folkeskole	ref.				
Ungdomsuddannelse	0,93				
Universitet	0,33 *				
Klasse					
7. klasse		ref.			
8. klasse		2,00 *			
9. klasse		0,96			ref.
1.g/1.hf			ref.		1,31
2.g/2.hf			1,53		
3.g			0,35 **		
1. år videregående				ref.	
2. år videregående				0,50	
3. år videregående				0,59	
4. år + videregående				0,43	
Højeste uddannelse					
1	ref.	ref.	(empty)	(empty)	ref.
2	1,76	0,91	0,48 *	0,48	(omitted)
3	3,76	2,15	0,37	4,54 **	(omitted)
4	1,60	0,51	0,79	0,55	(omitted)
5	3,74	2,36	1,39	0,44	(omitted)
6	3,71	2,85	(omitted)	(omitted)	(omitted)
Social tillid	1,04	1,10	1,04	0,97	1,00
N	972	358	250	284	233
Pseudo R²	0,07	0,12	0,09	0,12	0,07
AIC	701,75	293,20	214,02	129,65	224,55

Note: Odds ratio, * p<0,05; ** p<0,01; *** p<0,001

I ovenstående tabel undersøges relationen mellem personer, der går til **kreative fritidsaktiviteter** og personer, der ikke går til kreative fritidsaktiviteter – som deres primære fritidsaktivitet.

”Uddannelsesniveau”-kolonnen viser, at sandsynligheden for at gå til kreative fritidsaktiviteter, som ens primære fritidsaktivitet, er lavere for unge, der går på en videregående uddannelse sammenlignet med folkeskoleelever. Der ses dog ikke nogen signifikant forskel i sandsynligheden for at gå til kreative fritidsaktiviteter mellem folkeskole elever og unge på ungdomsuddannelser. Endeligt er der ikke signifikante forskelle mellem mænd og kvinder.

For ”Folkeskolen” ses det, at sandsynligheden for at gå til kreative fritidsaktiviteter er højere for en 8. classes elev ift. en 7. classes elev – oddsene er dobbelt så høje for en 8. classes elev sammenlignet med en 7. classes elev. Der er ikke nogen signifikant forskel mellem 7. classes elever og 9. classes elever. For folkeskoleelever stiger sandsynligheden for at gå til kreative fritidsaktiviteter betydeligt, hvis man er pige frem for dreng - oddsene for at gå til kreative fritidsaktiviteter i folkeskolen er næsten 3 gange højere for piger sammenlignet med drenge.

Sandsynligheden for at gå til en kreativ fritidsaktivitet på "ungdomsuddannelsesniveau" er afbilledet i kolonne 3. Her ses det, at sandsynligheden, for at en 3. g studerende går til kreative fritidsaktiviteter, er signifikant lavere end for end 1. g/HF studerende. Oddsene for at gå til kreative fritidsaktiviteter er 65 % lavere for 3. g'ere sammenlignet med 1.g/HF'ere. Der er ikke nogen signifikant forskel i sandsynligheden mellem 1.g/HF'ere og 2.g/HF'ere. Der er ej heller forskel mellem køn.

I 4. kolonne, der ser nærmere på unge på en "videregående uddannelse", findes der ikke nogen signifikante forskelle i sandsynligheden for at gå til kreative fritidsaktiviteter.

Der findes heller ikke en signifikant forskel i sandsynligheden for at gå til kreative fritidsaktiviteter som primære fritidsaktivitet mellem 9. klasses elever og 1. g/HF'ere (kolonne 5).

Modellernes forklaringskraft ligger mellem 7- og 12 %.

Tabel 6.7. At gå til motion vs. ikke at gå til motion. Logistisk regression med klyngerobuste standardfejl. Odds-ratio rapporteret.

	Uddannelses- niveau	Folkeskole	Ungdoms- uddannelse	Videregående uddannelse	Folkeskole til Ung.udd.
Konstant	0,11 ***	0,07 **	0,48	0,22	0,19
Køn					
Kvinde	1,45 **	1,44	1,48 *	1,48	0,97
Uddannelsesniveau					
Folkeskole	ref.				
Ungdomsuddannelse	3,04 ***				
Universitet	4,20 ***				
Klasse					
7. klasse		ref.			
8. klasse		1,44			
9. klasse		2,73 ***			ref.
1.g/1.hf			ref.		1,23
2.g/2.hf			1,16		
3.g			1,70 **		
1. år videregående				ref.	
2. år videregående				0,72	
3. år videregående				0,58 **	
4. år + videregående				0,72 **	
Højeste uddannelse					
1	ref.	ref.	ref.	ref.	ref.
2	1,88	1,50	1,12	7,44	1,19
3	1,90	3,26 **	1,02	4,48	1,12
4	1,97	1,90	1,20	6,75	1,00
5	1,38	1,41	0,90	3,68	1,30
6	1,56	1,75	0,81	4,76	1,27
Social tillid	1,02	0,99	1,02	1,02	1,02
N	1017	378	290	322	268
Pseudo R²	0,08	0,07	0,06	0,04	0,04
AIC	1355,15	453,19	401,96	432,91	401,64

Note: Odds ratio, * p<0,05; ** p<0,01; *** p<0,001

I ovenstående tabel undersøges relationen mellem personer, der går til **motionsbaserede fritidsaktiviteter**, og personer, der ikke går til motionsbaserede fritidsaktiviteter som deres primære fritidsaktivitet.

I følgende analyse af sandsynligheden for at dyrke motionsbaserede fritidsaktiviteter lægges fokus igen først på kolonnen "Uddannelsesniveau". Her fremgår det, at sandsynligheden for at gå til motion som primær fritidsaktivitet er signifikant større for unge på en ungdomsuddannelse samt unge på en videregående uddannelse sammenlignet med folkeskoleelever. En tilfældigt udtrukket studerende på en ungdomsuddannelses odds for at gå til motion er tre gange så høje i forhold til en tilfældig udtrukket folkeskoleelev, mens oddsene for en studerende på en videregående uddannelse er fire gange højere end hos

en folkeskoleelev. Det ses endvidere, at der er større sandsynlighed for, at kvinder vil dyrke motion som deres primære fritidsaktivitet end mænd.

Under kolonnen "Folkeskole" ses det, at sandsynligheden for at dyrke motion som sin primære fritidsaktivitet er signifikant større for 9. klasses elever end for 7. klasses elever. Oddsene for at en tilfældig udtrukket 9. klasses elev har motion som sin primære fritidsaktivitet, er næsten tre gange højere end en tilfældig udtrukket 7. klasses elevs odds. Der findes ingen signifikant forskel i sandsynligheden for at dyrke motion mellem piger og drenge.

I "Ungdomsuddannelses"-kolonnen er oddsene for at gå til en motion, som primær fritidsaktivitet, signifikant højere for 3. g'ere ift. til 1. g/HF'ere. Det vil altså sige, at der er større sandsynlighed for, at en tilfældigt udtrukket 3.g'er vil have motion som deres primære fritidsaktivitet end en tilfældig udtrukket 1. g/HF'er. Der også signifikant forskel i sandsynligheden for at dyrke motion mellem mænd og kvinder: Der er større sandsynlighed for, at kvinderne vil dyrke motion som deres primære fritidsaktivitet.

I kolonnen omhandlende "Videregående uddannelse" findes der ingen signifikant forskel i sandsynligheden for at gå til motion mellem mænd og kvinder. Der findes dog tegn på, at 1. års studerende med størst sandsynlighed vil gå til motion i forhold til de andre årgange. Dog er der ingen signifikant forskel i sandsynligheden mellem 1. og 2. års studerende.

I kolonnen yderst til højre, der fokuserer på forskellen mellem 9. klasse og 1. g/HF, findes der ingen signifikante forskelle, hverken mellem køn eller mellem 9. klasses elever og 1.g/1.Hf studerende.

Modellernes forklaringskraft spænder fra 4 til 8 %.

Generelt er der altså tegn på, at der en stor ændring i sandsynligheden for at gå til motion fra folkeskolen til ungdomsuddannelser samt videregående uddannelser. Om udbydere af motionsaktiviteter i højere grad skal lægge fokus på folkeskoleelever, behandles senere. Dog kan der allerede her gisnes om, at aldersgrænsen på 15 år for at gå til fitness kan tilskrives en stor del af forklaringen. Dette vil kortlægges i afsnit 12. Endvidere er der også tegn på, at kvinder har større sandsynlighed for at gå til motionsbaserede fritidsaktiviteter som deres primære fritidsaktivitet.

Tabel 6.8 At gå til noget vs. ikke at gå til noget. Logistisk regression med klyngerobuste standardfejl. Odds-ratio rapporteret.

	Uddannelses-niveau	Folkeskole	Ungdoms-uddannelse	Videregående uddannelse	Folkeskole til Ung.udd.
Konstant	2,94 *	6,25 *	2,18	17,87 ***	5,58
Køn					
Kvinde	0,72	0,92	0,77	0,56 *	0,72
Uddannelsesniveau					
Folkeskole	ref.				
Ungdomsuddannelse	0,86				
Universitet	1,08				
Klasse					
7. klasse		ref.			
8. klasse		0,75			
9. klasse		0,87			ref.
1.g/1.hf			ref.		0,55
2.g/2.hf			2,07 ***		
3.g			3,24 ***		
1. år videregående				ref.	
2. år videregående				0,67	
3. år videregående				0,68	
4. år + videregående				0,50	
Højeste uddannelse					
1	ref.	ref.	ref.	ref.	ref.
2	1,64	1,92	0,47	1,70	0,48
3	2,45	11,56 *	1,80	0,61	0,94
4	1,88	2,26	0,39	2,03	0,88
5	2,02	2,47	0,92	1,11	1,03
6	2,11	4,13 *	0,72	1,17	0,83
Social tillid	1,05	1,02	1,11 *	0,99	0,98
N	990	382	260	306	253
Pseudo R²	0,0453	0,1156	0,0741	0,034	0,0764
AIC	988,33	367,12	277,54	291,50	312,24

Note: Odds ratio, * p<0,05; ** p<0,01; *** p<0,001

I ovenstående tabel, undersøges relationen mellem personer, der **ikke går til noget, og personer, der går til en fritidsaktivitet**. Her skal det bemærkes, at en høj odds-ratio indikerer, at sandsynligheden for ikke at gå til noget er højere i den bestemte gruppe, end sandsynligheden for at en fra referencegruppen ikke går til noget.

I første kolonne ses det, at der ikke er nogen signifikant forskel mellem mænd og kvinder – ej heller på tværs af "Uddannelsesniveau".

I "Folkeskolen" findes der heller ikke signifikante resultater. Da der tidligere er fundet tegn på, at der er forskelle på sandsynligheden for at gå til forskellige fritidsaktiviteter på tværs af folkeskoleklassetrin, kan dette ses som et tegn på, at der ikke er signifikante tegn på, at unge stopper til fritidsaktiviteter generelt, men at de stopper til noget og i stedet starter til noget andet.

På ungdomsuddannelserne ses det, at der er større sandsynlighed for ikke at gå til noget for 2.-g/HF og 3.g studerende sammenlignet med 1.g./HF studerende. Oddsene for ikke at gå til noget er henholdsvis dobbelt og

tre gange så store for tilfældigt udtrukne 2.g/HF'ere og 3.g'ere end oddsene for ikke at gå til noget for en 1.g/HF studerende. Der er ikke nogen forskel i sandsynligheden mellem mænd og kvinder.

For de "Videregående uddannelser" findes der ikke nogen signifikant forskel i sandsynligheden for ikke at gå til noget på tværs af årgange med 1. års studerende som referencekategori. Dog ses det her, at der er en lavere sandsynlighed for, at kvinder ikke går til noget sammenlignet med mænd. Oddsene for at en kvinde, på en videregående uddannelse ikke går til noget, er således 44 % lavere end oddsene for at en mand, på en videregående uddannelse ikke går til noget.

Endeligt findes der ikke nogen signifikant forskel i sandsynligheden for ikke at gå til noget mellem 9. klasses elever og 1.g/HF studerende.

Modellernes forklaringskraft ligger mellem 3,4- og 11,5 %.

7. Generel tilfredshed med de primære fritidsaktiviteter

I det følgende afsnit fokuseres der på, hvad der har betydning for respondenternes generelle tilfredshed med deres primære fritidsaktivitet. Dette gøres ved at undersøge fem forskellige parametres effekt på den generelle tilfredshed. Disse fem parametre er tilfredshed med: 1) Faciliteter; 2) Prisen for at gå til aktiviteten; 3) Ledere/trænere; 4) Transporttid og; 5) Det sociale sammenhold. Det undersøges ydermere, om de enkelte parametre har betydning for de enkelte typer af primære fritidsaktiviteter.

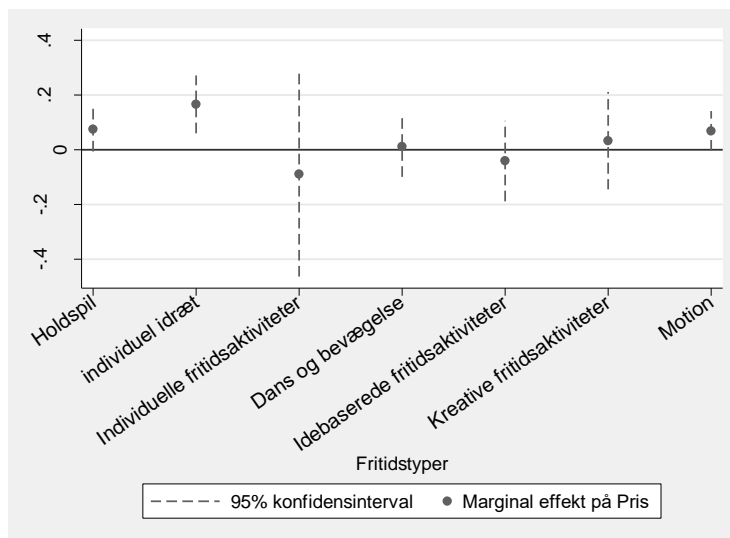
Målet med nedenstående afsnit er således at afdække, hvad de forskellige typer af fritidsudbydere, med fordel, fremadrettet kan fokusere på for at øge deres medlemmers generelle tilfredshed og derigennem øge sandsynligheden for at fastholde deres medlemmer.

7.1 Marginsplot og tabeller for generel tilfredshed

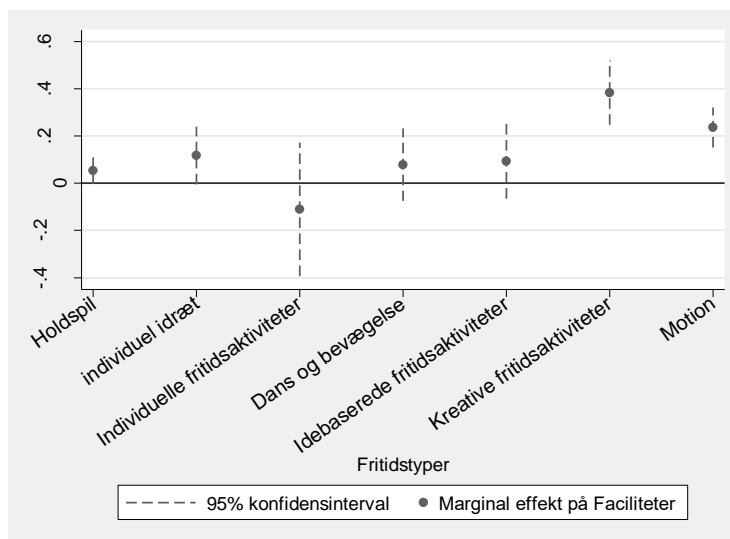
Tabel 7.1. Mixed effekt på generel tilfredshed

	Generel tilfredshed med din primære fritidsaktivitet
Konstant	0,353 ***
Køn (ref. Mand)	
Kvinde	-0,017
Primær fritidsint * faciliteter	
Holdspil	0,054
Individuel idræt	0,118
Individuelle fritidsakt.	-0,110
Dans og bevægelse	0,078
Idebaserede fritidsakt.	0,093
Kreative fritidsakt.	0,384 ***
Motion	0,237 ***
Primær fritidsint * pris	
Holdspil	0,075
Individuel idræt	0,166 **
Individuelle fritidsakt.	-0,089
Dans og bevægelse	0,011
Idebaserede fritidsakt.	-0,040
Kreative fritidsakt.	0,033
Motion	0,070
Primær fritidsint * ledere/trænere	
Holdspil	0,146 **
Individuel idræt	0,038
Individuelle fritidsakt.	0,395 *
Dans og bevægelse	0,208 *
Idebaserede fritidsakt.	0,128
Kreative fritidsakt.	0,088
Motion	0,072 *
Primær fritidsint * transporttid	
Holdspil	-0,015
Individuel idræt	0,087
Individuelle fritidsakt.	0,074
Dans og bevægelse	0,074
Idebaserede fritidsakt.	0,103 *
Kreative fritidsakt.	0,054
Motion	0,051 *
Primær fritidsint * socialt samm.	
Holdspil	0,357 ***
Individuel idræt	0,260 *
Individuelle fritidsakt.	0,278
Dans og bevægelse	0,305 **
Idebaserede fritidsakt.	0,360 ***
Kreative fritidsakt.	0,108
Motion	0,212 ***
Højeste uddannelse	
1	ref.
2	0,039
3	0,032
4	0,045
5	0,047
6	0,053 *
r2	
N	594
AIC	-938,879

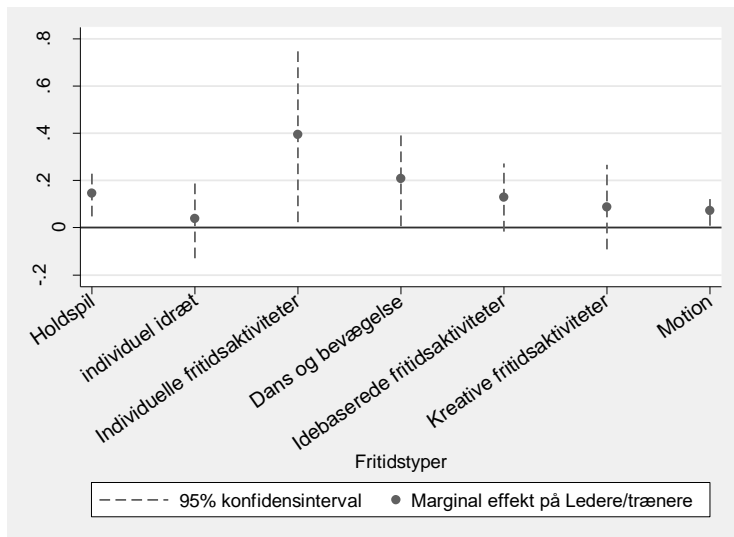
Marginsplot 7.1. De forskellige fritidsaktiviteters margineffekt på faciliteter



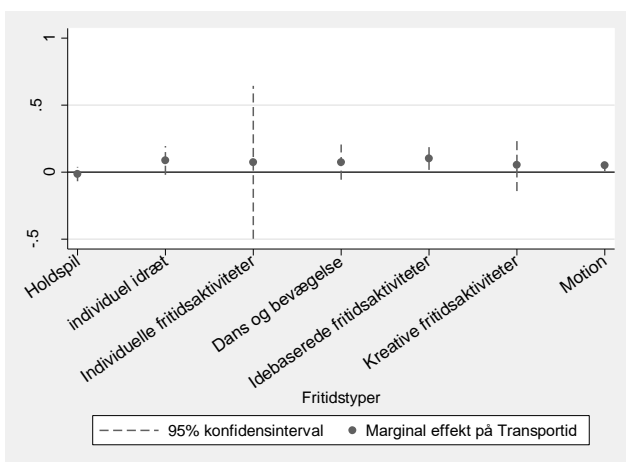
Marginsplot 7.2. De forskellige fritidsaktiviteters margineffekt på pris



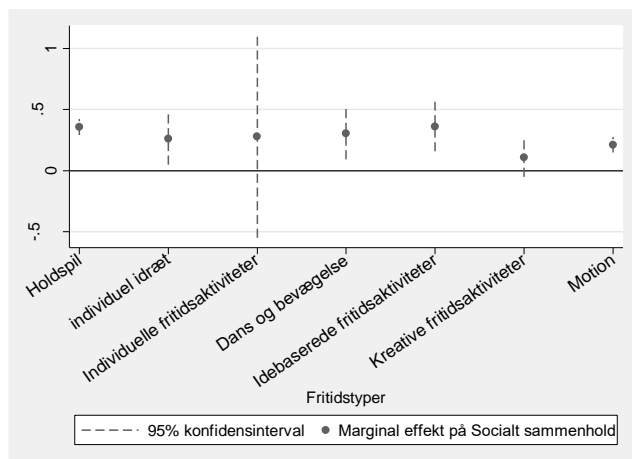
Marginsplot 7.3. De forskellige fritidsaktiviteters marginaleffekt på ledere/trænere



Marginsplot 7.4 De forskellige fritidsaktiviteters marginaleffekt på transporttid



Marginsplot 7.5 De forskellige fritidsaktiviteters margineffekt på socialt sammenhold



7.1.1 Fortolkning

Tabel 7.1 koefficienterne skal fortolkes som almindelige OLS koefficienter. Da tilfredshedsvariablen (som er den afhængige variabel) går fra 0-1, vil det sige at koefficienten indikerer, hvor mange procent man vil blive mere tilfreds med sin primære fritidsaktivitet, når man går fra at være meget utilfreds til at være meget tilfreds med eksempelvis *faciliteterne* ved sin primære fritidsinteresse. Det vil med andre ord sige, at koefficienten angiver, hvor meget den generelle tilfredshed ændres, når man går fra meget utilfreds til meget tilfreds på det enkelte parameter og alle andre parameter holdes konstante.

I denne tabel er der endvidere inddraget interaktionsled i form af de forskellige typer primære fritidsaktiviteter. Det vil sige, at man ser på de forskellige parameters (faciliteter, pris m.m.) effekter på den generelle tilfredshed for forskellige fritidsaktiviteter. De forskellige interaktionskoefficienter skal dermed forstås som det enkelte parameters effekt for en person, der går til den bestemte fritidsaktivitet som primære fritidsaktivitet.

Et eksempel: Hvis du går til holdspil, skal denne koefficient adderes med konstanten, som kan ses øverst i tabellen. Dermed vil faciliteters effekt (når man går fra meget utilfreds til meget tilfreds) på den generelle tilfredshed, for en respondent, der går til holdspil, være lig

$\text{holdspil}_{\text{faciliteter}} + \text{konstanten},$

$(0,054+0,353)$

Dette betyder, at en person, der går fra at være meget utilfreds til at være meget tilfreds med faciliteterne, vil være 5,4 % mere tilfreds med deres holdspilsaktivitet generelt.

For at få en substantiel idé om det enkelte parameters effekt kan man med andre ord blot fokusere på koefficientens størrelse. Endvidere skal der bides mærke i, om der er stjerne(r) bagefter. Hvis der er mindst en stjerne, kan det med 95% sikkerhed siges, at koefficienten er forskellig fra 0 – altså at der er en statistisk signifikant effekt.

Der er ydermere, i et forsøg på at lette fortolkningen, udover tabellen inkluderet marginsplot. Disse viser grafisk den marginaleffekt, svarende til interaktionskoefficienten, som den generelle tilfredshed ændres med, når man går fra helt uenig til helt enig på et parameter og går til en bestemt fritidsaktivitet. De stiplede linjer omkring hvert punkt (den estimerede marginaleffekt) indikerer, hvor stor usikkerheden er omkring den estimerede marginaleffekt – et såkaldt konfidensinterval. Jo bredere et konfidensinterval, desto større usikkerhed. Hvis hele konfidensintervallet ligger over eller under nul, kan vi med mindst 95% sikkerhed sige, at vores resultat har en positiv eller negativ effekt.

7.1.2 Resultater

Faciliteter har en betydning på den generelle tilfredshed for unge, der enten går til *motion* eller *kreative fritidsaktiviteter*. Uddybet vil man, hvis man går til *motion* og er meget tilfreds med sine faciliteter, være 38 % mere tilfreds med sin fritidsaktivitet alt i alt, end en der går til *motion*, der er meget utilfreds med faciliteterne. For unge der går til *kreative fritidsaktiviteter*, vil en respondent være ca. 24 % mere tilfreds med sin fritidsaktivitet alt i alt, hvis denne er meget tilfreds med faciliteterne, i forhold til hvis respondenteren var meget utilfreds med fritidsaktivitetens faciliteter. For de andre typer af fritidsaktiviteter har tilfredsheden med faciliteter ikke en signifikant betydning for den generelle tilfredshed med fritidsaktiviteten.

Dette betyder substantielt, at udbyderne af *motion* og *kreative fritidsaktiviteter* kan fokusere på faciliteterne for at øge tilfredsheden hos deres aktive. Dette kan med andre ord være et af midlerne for motions- og kreative fritidsaktiviteter til at fastholde deres brugere.

Ift. tilfredsheden med **prisen for at gå til sin primære fritidsaktivitet**, findes der kun én signifikant positiv effekt på den generelle tilfredshed hos dem, der har *individuel idræt* som deres primære fritidsaktivitet. Igen betyder det substantielt, at de *individuelle fritidsaktiviteter* med fordel kan overveje at justere deres priser for at øge tilfredsheden hos deres brugere. Hvordan denne justering konkret bør udformes, ligger uden for denne rapportes sigte og må være op til den enkelte udbyder.

Fokuseres der på **tilfredsheden med ledere/træneres** effekt på den generelle tilfredshed, kan det ses, at tilfredsheden har en signifikant effekt på den generelle tilfredshed for folk, der går til *holdspil*, *individuelle fritidsaktiviteter* og *dans og bevægelse*. Endvidere har det også en betydning for dem, der går til *motion*. Dog er effekten så lille, for dem der dyrker *motion*, at det er svært at argumentere for, at effekten er substantiel. Dette kan skyldes, at en stor del af de unge, der dyrker motion, gør det alene og dermed ikke har kontakt med en træner/leder.

Især *holdspil* og *dans og bevægelse* må anses som fritidsaktiviteter, hvor en dygtig leder er altafgørende for den aktive unges udbytte af fritidsaktiviteten. Dermed er resultaterne ikke overraskende, men bekræfter blot vigtigheden i at have dygtige og kompetente ledere – noget som alle udbydere bør være opmærksomme på.

Transporttid har en effekt på den generelle tilfredshed med ens primære fritidsaktivitet for folk, der går til *idébaserede fritidsaktiviteter* og folk, der går til *motion*. For motionsdelen er det ikke et overraskende resultat, da en sammenhæng mellem convenience og træningsmængde virker oplagt.

Endelig har det **sociale sammenhold** en effekt på den generelle tilfredshed med ens primære fritidsaktivitet for folk, der går til *holdspil*, *motion*, *idébaserede fritidsaktiviteter*, *dans og bevægelse* samt *individuel idræt*. Det har

ikke en statistisk signifikant betydning for folk, der går til individuelle fritidsaktiviteter eller folk, der går til kreative fritidsaktiviteter. Dette giver måske også substantiel mening, da dette er mere individprægede fritidsaktiviteter.

For de aktiviteter, hvor socialt sammenhold er vigtigt for den generelle tilfredshed, bør der fokuseres på dette aspekt. Hvordan dette fremadrettet bør gøres, må dog være op til den enkelte udbyder.

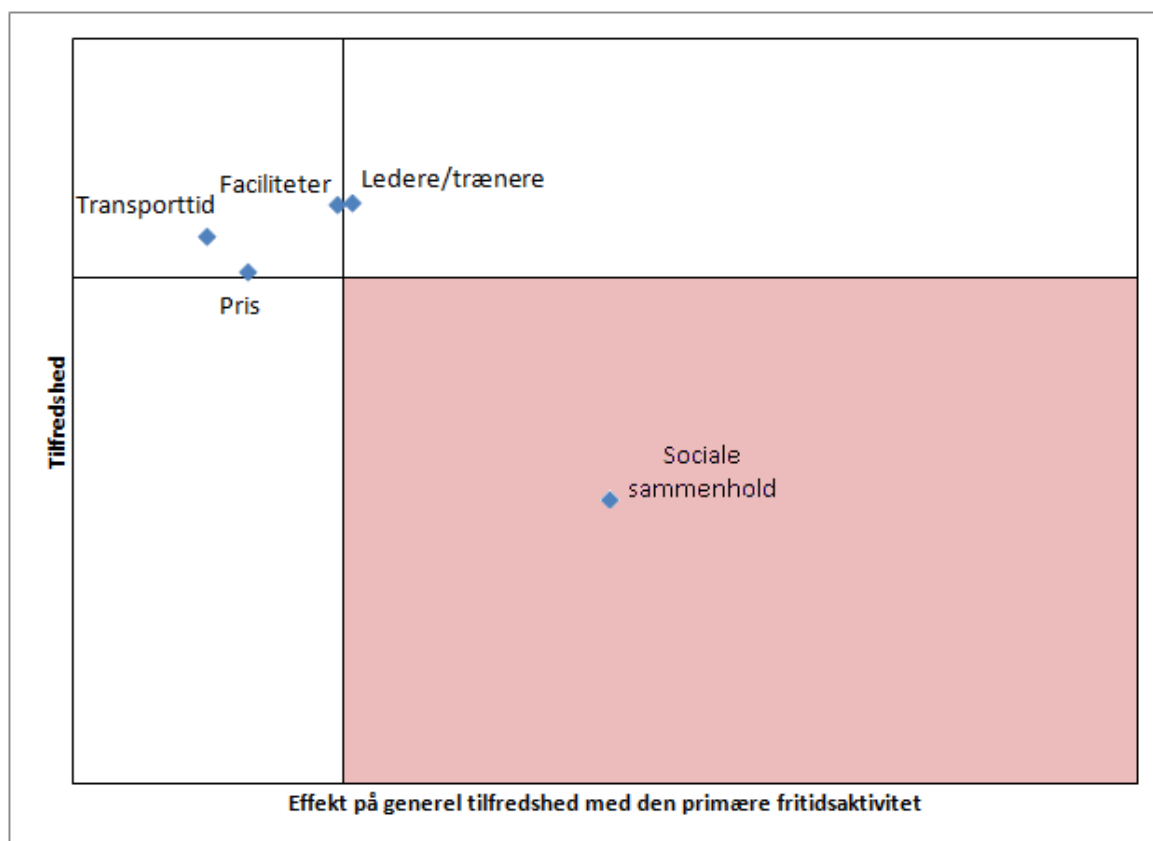
7.2 Indsatskort

I dette afsnit vil der konstrueres en række indsatskort for de forskellige uddannelsesniveauer, samt de enkelte typer af fritidsaktiviteter. Indsatskort er en grafisk illustration af, hvor stor en effekt de forskellige parametre har på den generelle tilfredshed, og hvor tilfreds respondenterne gennemsnitligt er med det enkelte parameter.

Disse indsatskort giver udbyderne af de enkelte typer af fritidsaktiviteter en mulighed for at se, hvor deres fokus- og indsatsområder i fremtiden bør ligge, hvis de ønsker at hæve/bibeholde niveauet af generel tilfredshed hos deres aktive medlemmer.

Nedenfor vil der, før de enkelte indsatskort præsenteres, gennemgås et eksempel på et indsatskort for at lette forståelsen og fortolkningen af indsatskortene for læseren.

Figur 7.1. Eksempel på indsatskort



Denne model giver et bud på, hvilke primære fokusområder man politisk set, eller som udbyder, kan fokusere på for at gøre unge mere tilfredse med deres primære fritidsaktivitet.

Ovenstående er et fiktivt eksempel på et indsatskort, og bygger ikke på reel data. For de enkelte typer af fritidsaktiviteter, samt for de forskellige uddannelsesniveauer, vil der blive produceret individuelle indsatskort.

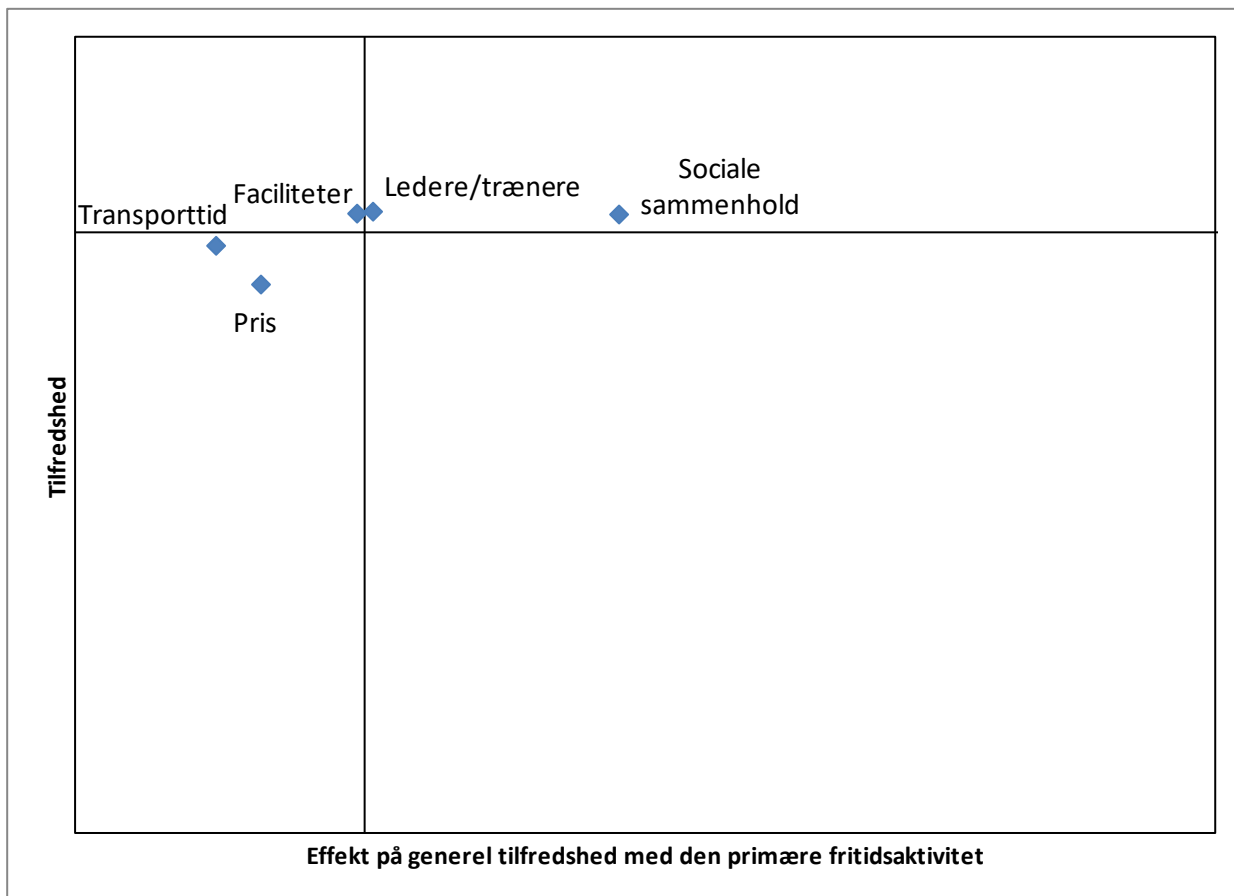
For at kunne fortolke indsatskortet skal en række begreber defineres: X-aksen indikerer, hvor stor effekt det enkelte parameter har på den samlede tilfredshed for den givne primære fritidsaktivitet/uddannelsesniveau. Y-aksen indikerer, hvor tilfredse respondenterne gennemsnitligt er med det enkelte udsagn. Den vandrette streg viser den gennemsnitlige tilfredshed med parametrene. Dvs. den gennemsnitlige tilfredshed med (ledere + faciliteter + socialt sammenhold + transporttid + pris) / 5. På samme vis indikerer den lodrette streg den gennemsnitlige effekt af parametrene.

Modellen gør os i stand til at identificere indsatsområder. Et indsatsområde vil være et parameter, der ligger i det røde felt (nederste højre felt), hvor der er en høj effekt på tilfredsheden, men en lav grad af tilfredshed med parameteret blandt respondenterne. I det ovenstående fiktive eksempel placerer det sociale sammenhold sig i denne kasse. Dette betyder, at udbydere af fritidsaktiviteterne fremadrettet burde fokusere netop på dette aspekt for at øge den generelle tilfredshed hos de aktive. Hvis socialt sammenhold havde placeret sig i det øverste højre hjørne, betyder det ikke, at udbydere skulle ignorere det sociale sammenhold som indsatsområde – det indikerer blot at udbydere allerede har fat i den lange ende på området, men skal være opmærksomme på at bibeholde et godt socialt sammenhold – for at fastholde et højt niveau af generel tilfredshed fra de aktives side.

Nedenfor vises indsatskort for først de forskellige uddannelsesniveauer, efterfulgt af et indsatskort for hver enkelt type af fritidsaktivitet.

De enkelte parametres effekt er estimeret gennem en OLS regressionsanalyse, hvor uddannelsesniveau samt køn er holdt konstant, for at formindske risikoen for skævvredne estimater.

Figur 7.2 Indsatskort på tværs af alle respondenter



Note: N=909

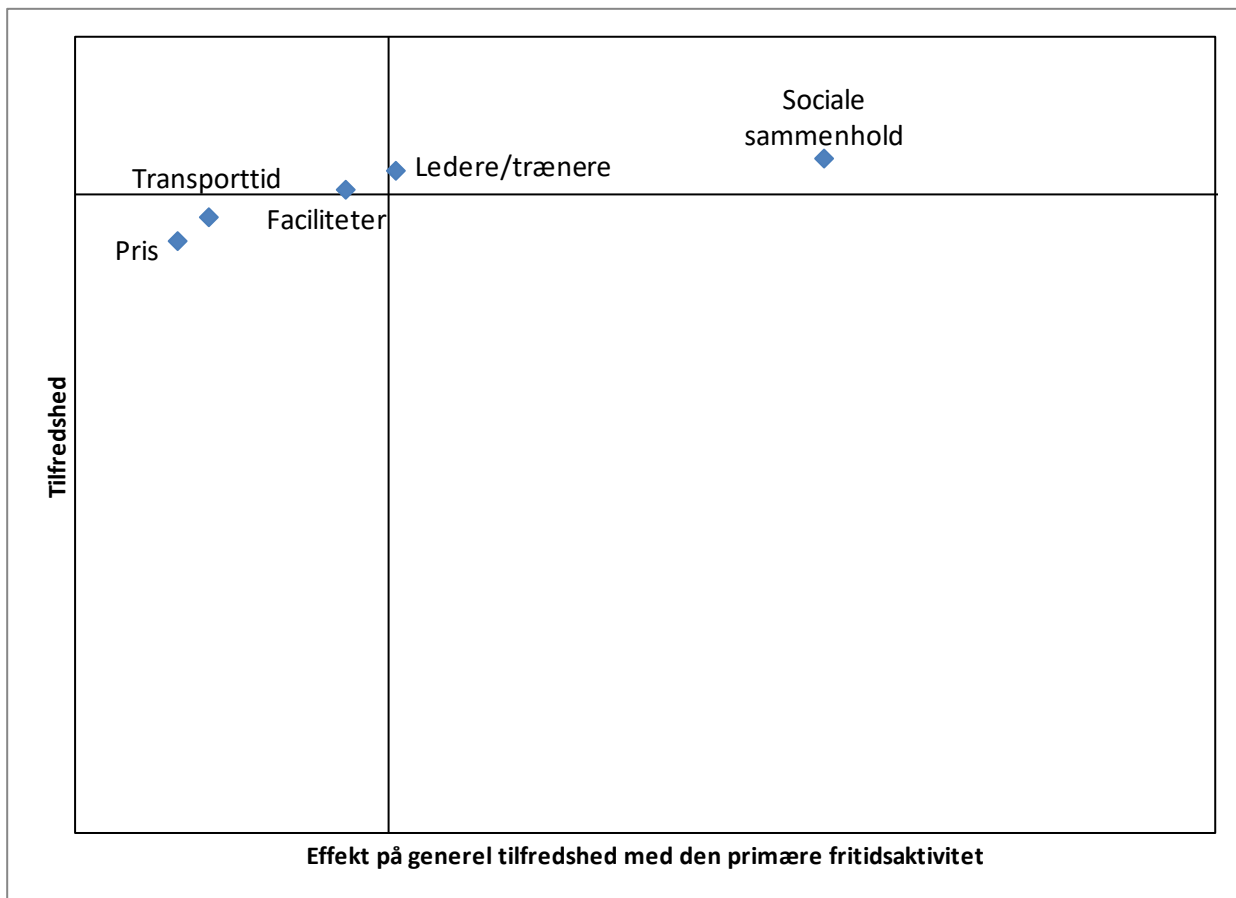
Ovenstående indsatskort inddrager **alle respondenter**, der har angivet, at de har en primær fritidsaktivitet.

Det er værd at bemærke, at det er *det sociale sammenhold*, der har den største effekt på den generelle tilfredshed.

Pris og *transporttid* er de to parametre, der har lavest betydning for den generelle tilfredshed.

Det bør dog påpeges, at ovenstående indsatskort viser den estimerede effekt af de forskellige parametre på den samlede tilfredshed for alle respondenterne på tværs af, hvad de går til og uddannelsesniveau. Da der kan være forskel på parametrenes effekter for forskellige typer fritidsaktiviteter eller årgange, vil der ikke fortolkes substantielt på ovenstående.

Figur 7.3, Indsatskort på tværs af folkeskoleelever



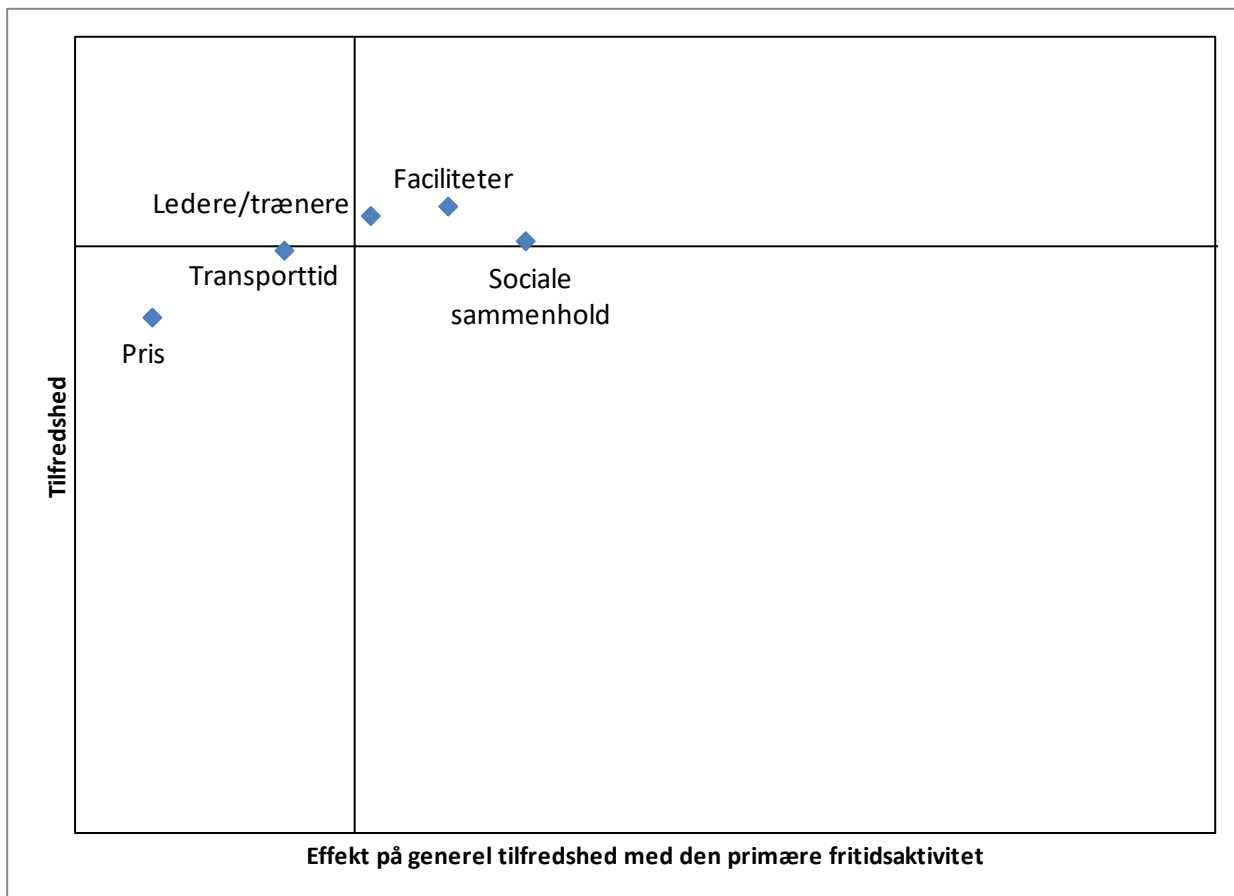
Note: N=325

For **folkeskoleelever** tyder indsatskortet på, at *det sociale sammenhold* og *ledere/trænere* er de parametre, der har størst effekt på den generelle tilfredshed med fritidsaktiviteterne.

Pris og *transporttid* er de to parametre med den mindste effekt.

Det er dog positivt, at tilfredsheden på de enkelte parametre er forholdsvis høj.

7.4 Indsatskort på tværs af unge på en Ungdomsuddannelse

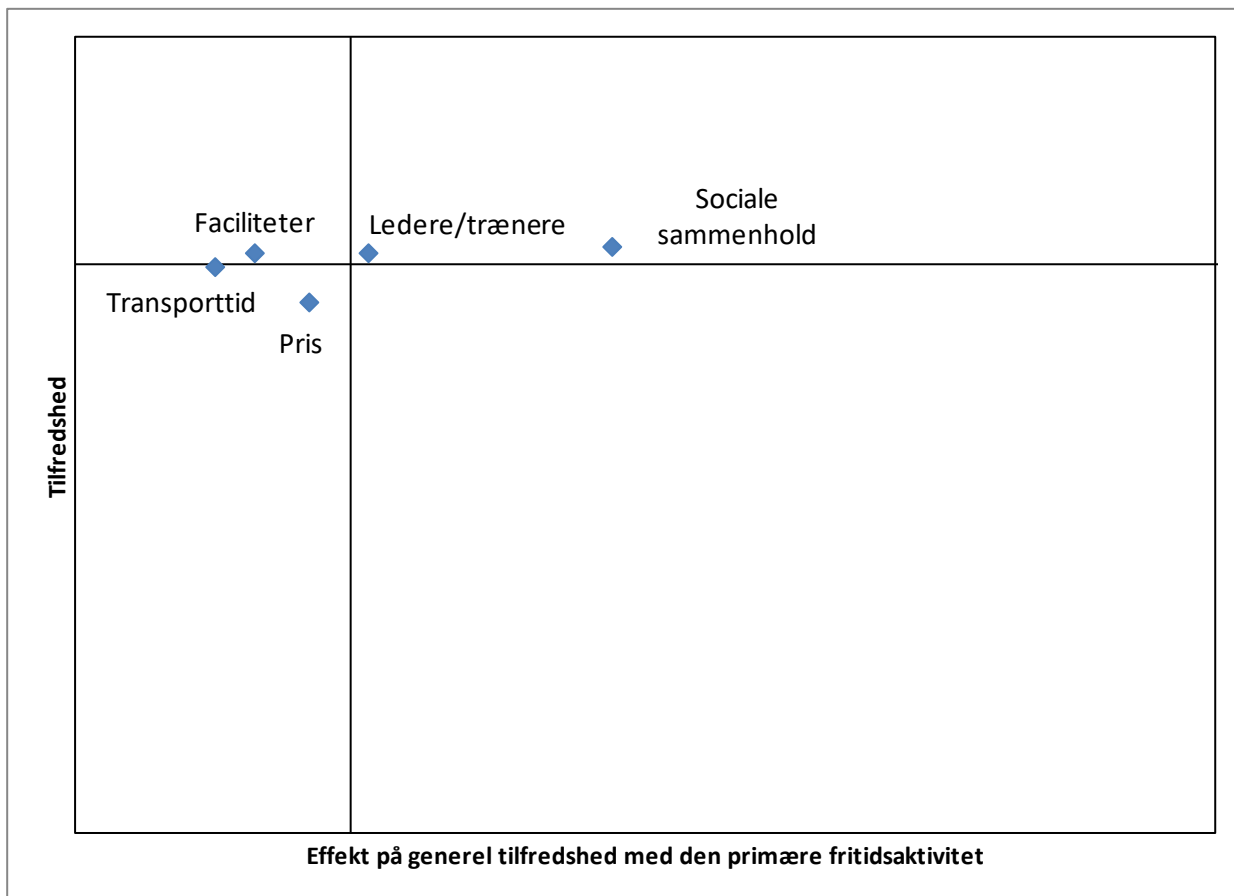


Note: N=315

Til forskel fra folkeskoleindsatskortet er effekten af *det sociale sammenhold* på den generelle tilfredshed mindre udtalt i ovenstående indsatskort for unge på en **ungdomsuddannelse**. Omvendt ser det ud til, at *faciliteterne* har større betydning på den generelle tilfredshed her end for folkeskoleelever.

Prisen har ikke den store effekt, men tilfredsheden med prisen er generelt lavere for denne gruppe end for folkeskolerne. Man kan gisne om, at dette er et udtryk for, at de unge selv skal til at betale for deres fritidstilbud, når de kommer på en ungdomsuddannelse. Dog skal det huskes, at ovenstående analyse kun er for unge, der stadig går til fritidsaktiviteten, så utilfredsheden med prisen, for dem der er stoppet til en fritidsaktivitet, kunne forventes at være væsentligt højere. Dette vil undersøges nærmere i afsnittet, der behandler, hvorfor unge stopper til deres fritidsaktiviteter (Afsnit 11).

7.5 Indsatskort på tværs af unge på en Videregående uddannelse



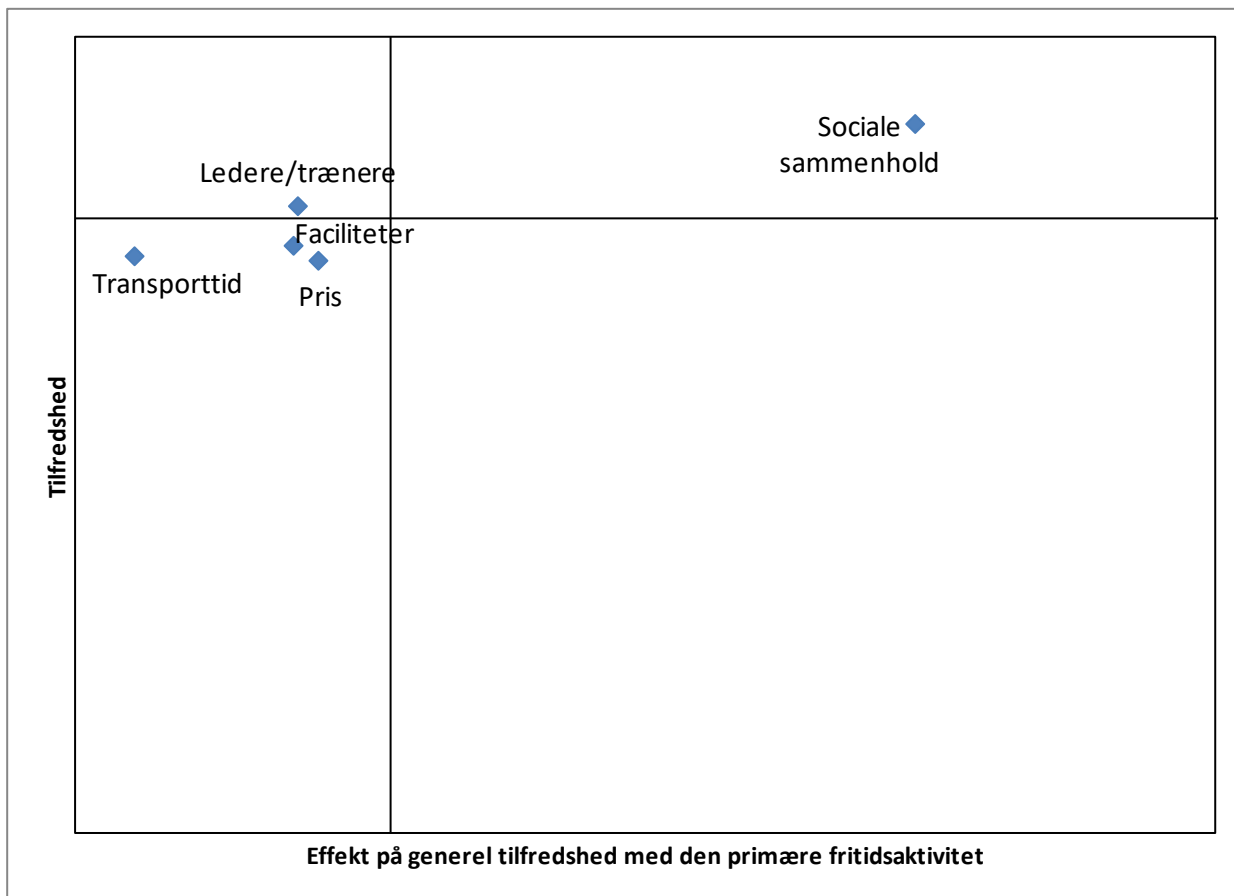
Note: N=315

For unge på en **videregående uddannelse** kan der i indsatskortet ses, at tilfredsheden med *ledere/trænere* og *det sociale sammenhold* er de to parametre, der har størst effekt på den generelle tilfredshed.

For de unge, der går på en videregående uddannelse, kan det endvidere ses, at effekten af *prisen* for at gå til en fritidsaktivitet på den generelle tilfredshed er større end for folkeskoleelever og unge på ungdomsuddannelser. Dette giver fin mening, da man må forvente, at unge på videregående uddannelser selv skal finansiere deres fritidsaktiviteter, hvorimod folkeskoleelever og unge fra ungdomsuddannelser må forventes at få en grad af forældretilskud.

Hvorvidt prisen også er afgørende for, om de unge stopper til fritidsaktiviteter bliver behandlet i afsnit 11.

7.6 Indsatskort for holdsport



Note: N=266

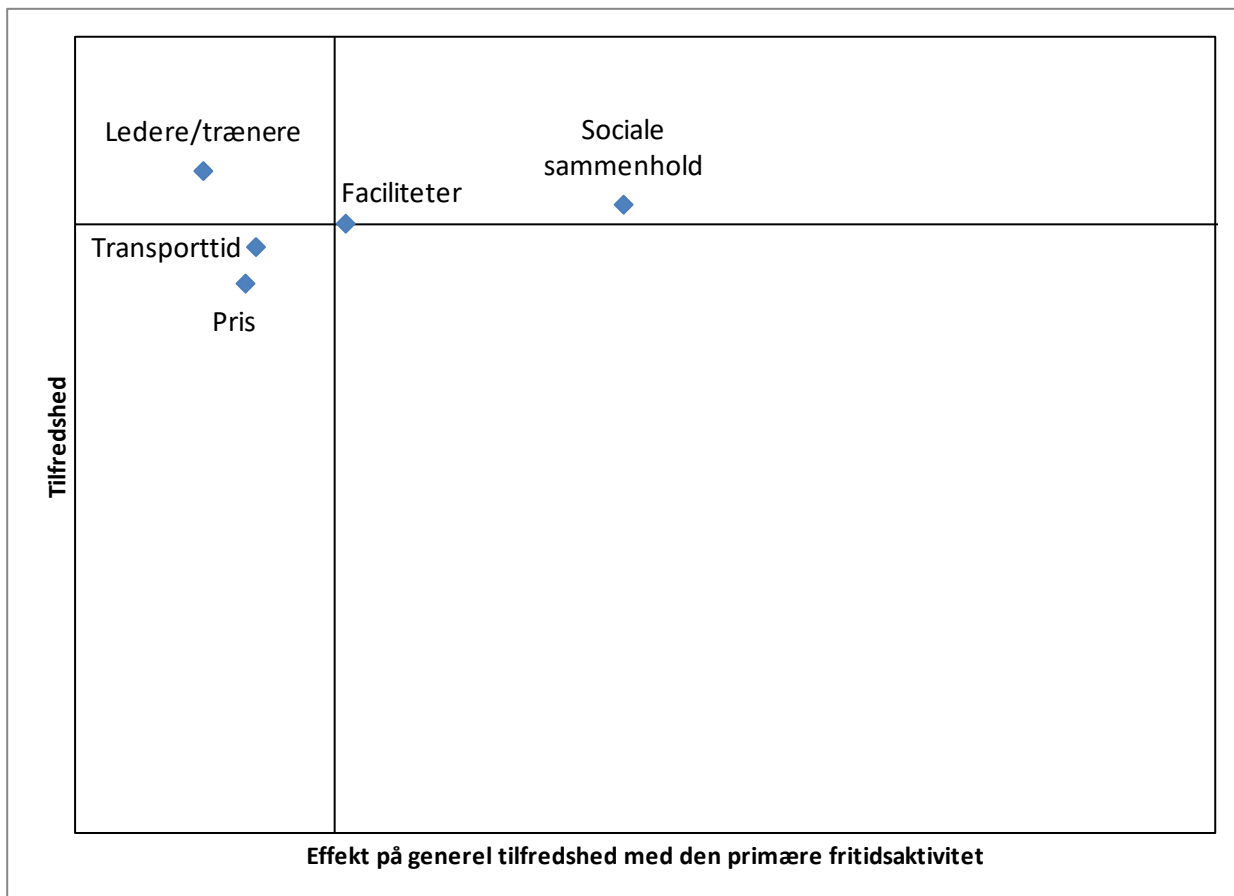
For unge, der har en **holdsport** som deres primære fritidsaktivitet, er det *det sociale sammenhold*, der har størst effekt for den generelle tilfredshed med fritidsaktiviteten.

Transporttiden er det parameter, der har den mindste effekt.

Positivt kan det siges, at der generelt er høj tilfredshed på tværs af parametrene.

Fremadrettet tyder det på, at holdsportsrelaterede foreninger skal fokusere på det sociale sammenhold, hvis de vil øge den generelle tilfredshed hos deres medlemmer. Dog ligger tilfredsheden med det sociale sammenhold forholdsvis højt, så fokus for foreningerne bør være, ikke at forværre det sociale sammenhold der allerede er i foreningerne. Dog må man forvente, der altid er plads til forbedringer.

7.7. Indsatskort for Individuel idræt

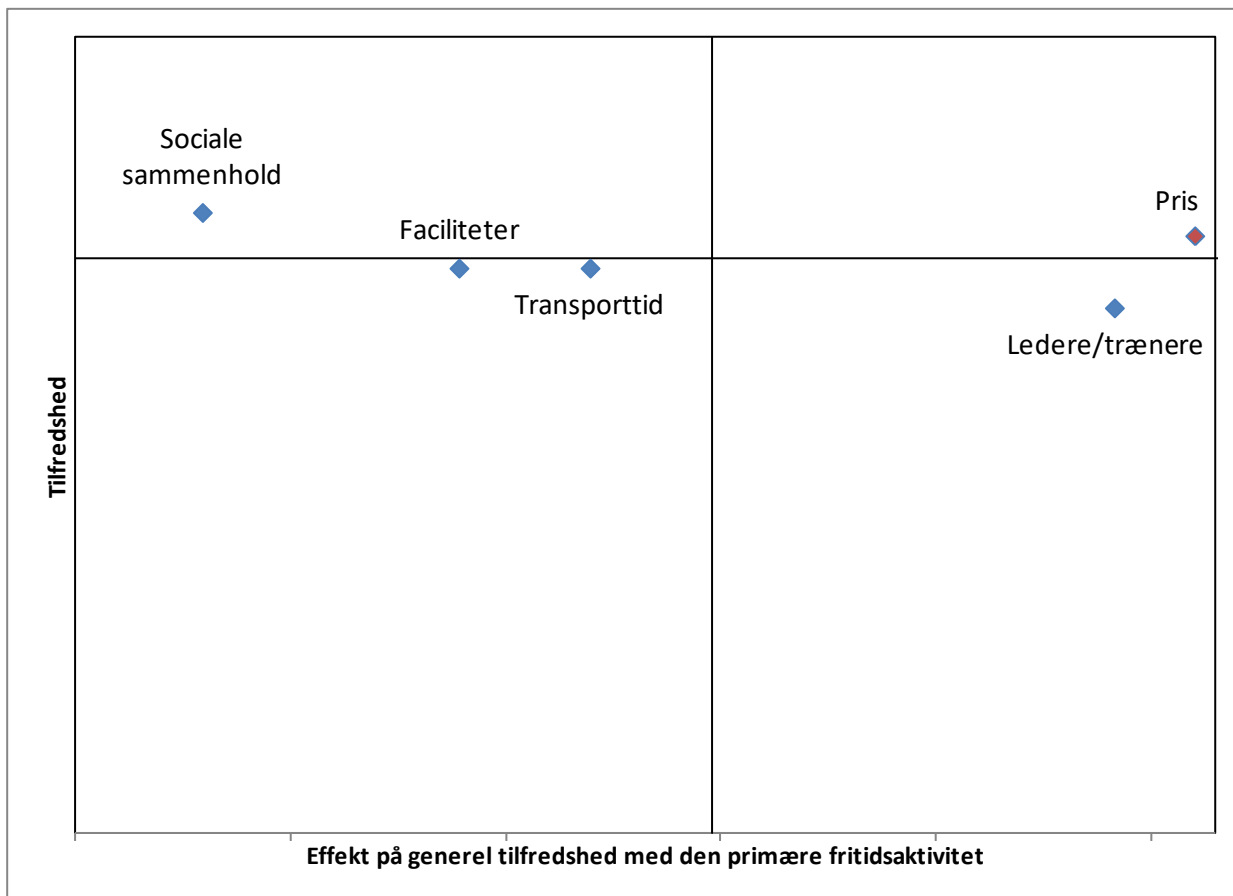


Note: N=136

I ovenstående indsatskort ses det, at det igen er tilfredsheden med *det sociale sammenhold*, der har den største effekt på den generelle tilfredshed med **individuelle idrætsaktiviteter**.

Tilfredsheden med *faciliteter* har dog også en stor effekt. Dette giver god substantiel mening, da flere af de aktiviteter, der er placeret under individuel idræt, er aktiviteter, hvor netop faciliteterne bør være i orden, for at de unge kan få det optimale ud af deres individuelle idrætsaktivitet. Eksempelvis skal udstyret/faciliteterne være i orden, hvis man dyrker klatring, ekstrem sport, dykning, atletik eller ridning. Dermed bør de foreninger, der tilbyder sådanne fritidsaktiviteter, være opmærksomme på, om deres faciliteter er op til standard, hvis de vil opretholde en høj tilfredshed blandt deres medlemmer.

7.8. Indsatskort for individuelle fritidsaktiviteter



Note: N=25

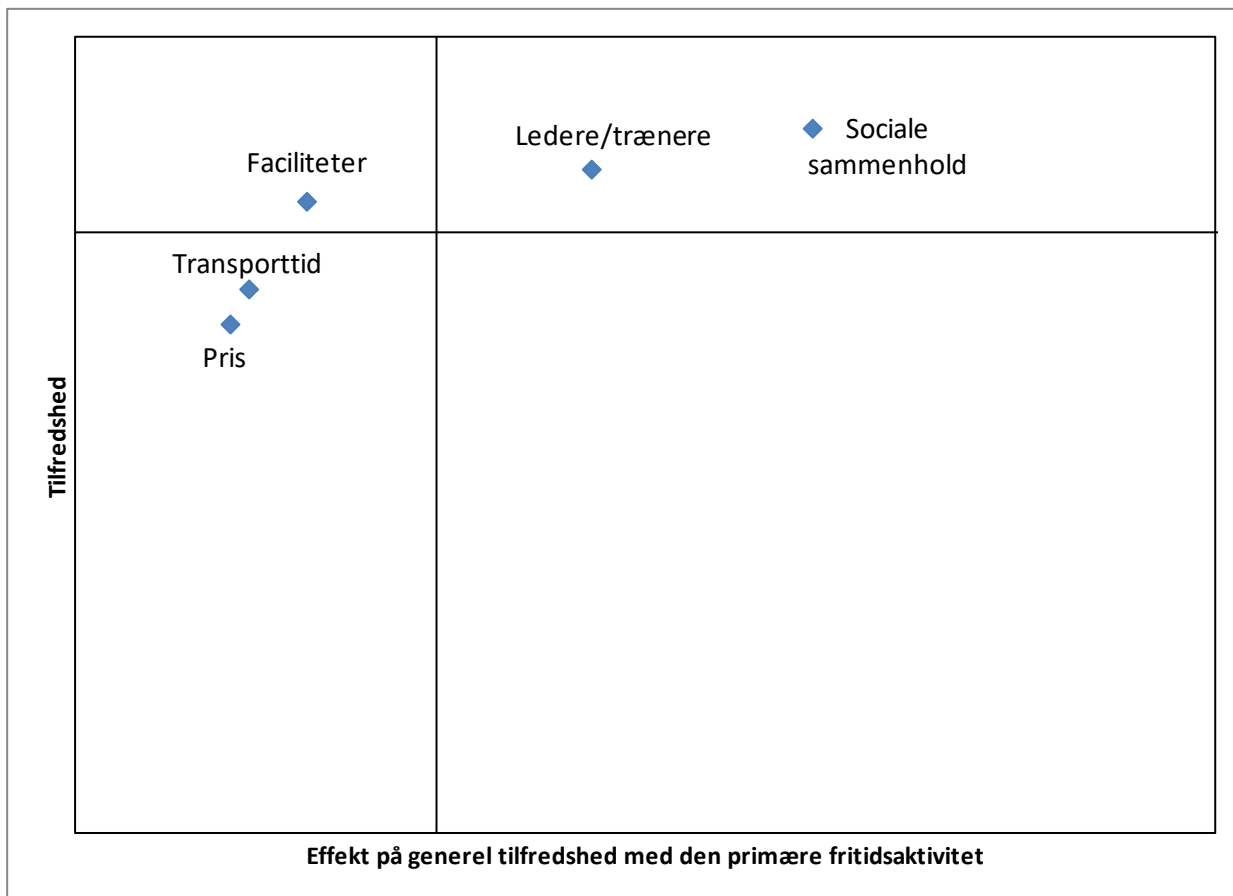
Ovenstående indsatskort for **individuelle fritidsaktiviteter** skal tages med et gran salt. Baggrunden for dette er, at der er et meget lavt antal respondenter, der har angivet, at de går til individuelle fritidsaktiviteter som deres primære fritidsaktivitet. Dette betyder i store træk, at sandsynligheden for at regressionsanalysens resultater er skævvredne, er meget stor, hvorfor der er stor fare for, at resultaterne ikke afspejler virkeligheden.

At resultaterne kan være skævvredne forklarer, hvorfor tilfredsheden med aktivitetens pris har en stor negativ effekt på den generelle tilfredshed. Hvis man skulle give en anbefaling ud fra dette, burde aktivitetsudbyderne sætte prisen meget højt op, hvilket burde sænke tilfredsheden med prisen, men øge den generelle tilfredshed. Med andre ord: Dette giver ikke intuitiv mening.

Da der dermed er klare tegn på skævvredne resultater, kommenteres der ikke yderligere på de andre parametre i indsatskortet.

I bund og grund er ovenstående indsatskort ikke brugbart til at sige noget om sammenhængen mellem parametrene og den generelle tilfredshed for dem, der går til individuelle fritidsaktiviteter som deres primære fritidsaktivitet.

7.9. Indsatskort for dans & bevægelse



Note: N=68

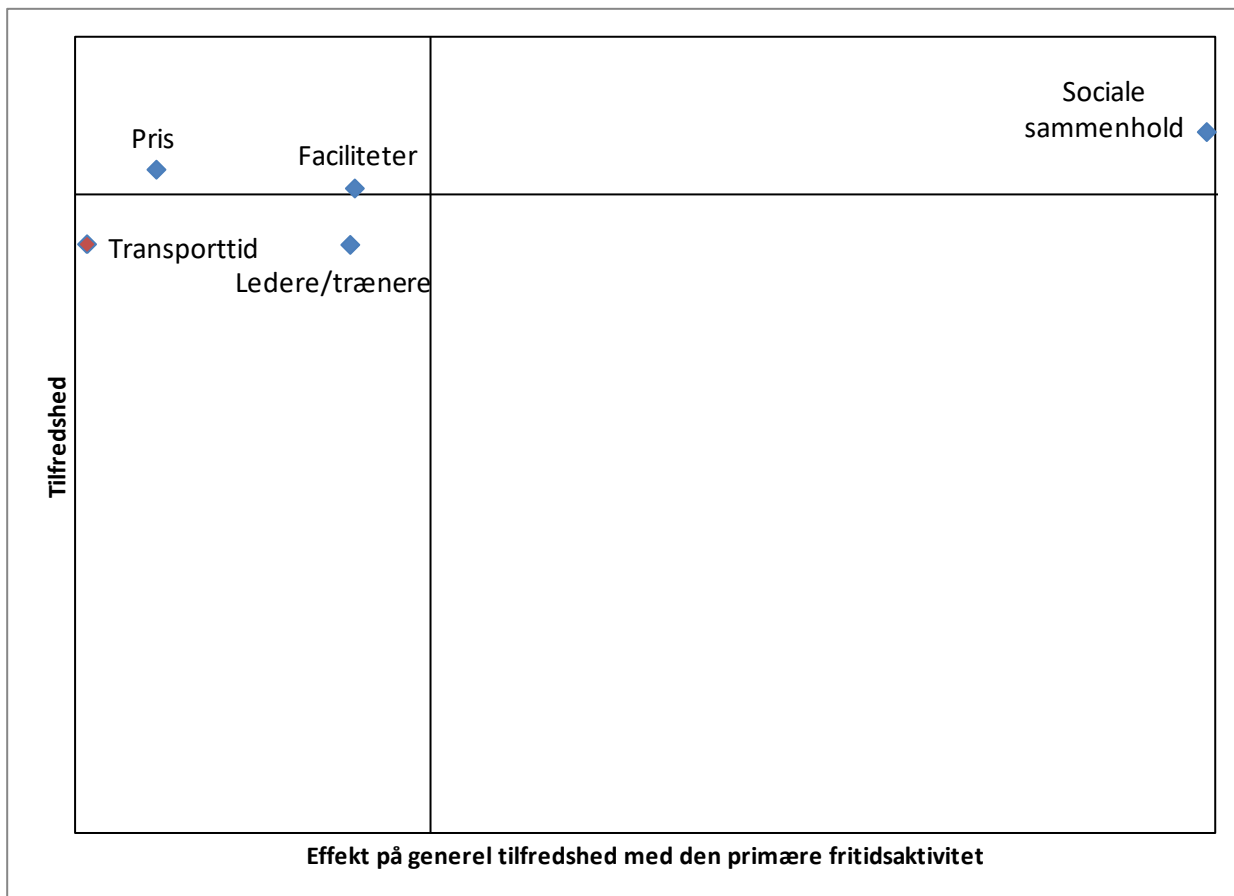
For aktive, der dyrker **dans og bevægelse**, har *det sociale sammenhold* igen en stor effekt på den generelle tilfredshed.

Tilfredsheden med *ledere/trænere* har også en stor effekt på den generelle tilfredshed. Det er derfor vigtigt, at foreninger, der udbyder dans eller gymnastik, har et stort fokus på at have dygtige trænere. Dette giver også substantielt god mening, da det langt hen ad vejen er en fritidsaktivitet, hvor trænere er afgørende, for hvad de aktive får ud af fritidsaktiviteten. Det er træneren, der står for koreografierne, er modtageren i springgymnastik og er fejlretteren. Det er derfor også positivt, at tilfredsheden med lederne/trænere er høj.

Fremadrettet er det derfor vigtigt for foreninger, der udbyder dans og bevægelse, at fokusere på det sociale sammenhold såvel som deres ledere/trænere.

Det ses endeligt, at der er en relativ lav tilfredshed med *prisen* for dans og bevægelsesfritidsaktiviteter. Man kan, som udbyder, dermed overveje, om man kunne regulere priserne. Dog har prisen i sig selv ikke en stor effekt på den generelle tilfredshed, hvorfor en relativ lav tilfredshed ikke ses som et stort problem ift. bibeholdelse af medlemmer. Vi kan imidlertid ikke endnu sige noget om, hvorvidt prisen har været afgørende for unge, der har valgt at stoppe til dans- og bevægelsesfritidsaktiviteter. Dette vil blive analyseret senere i afsnit 11.

7.10. Indsatskort for idébaserede fritidsaktiviteter



Note: N=74

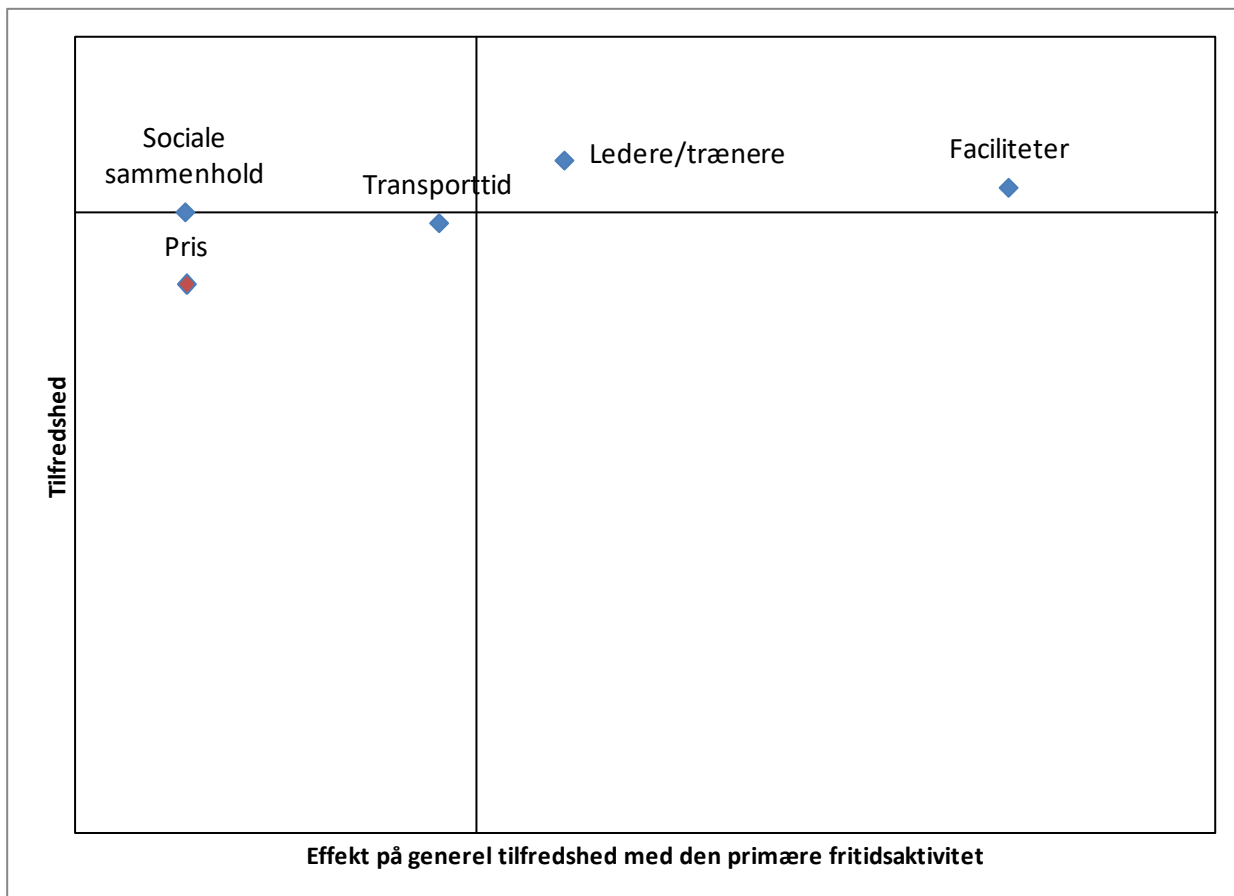
Tilfredsheden med det *sociale sammenhold* er det parameter, der har den klart største effekt på den generelle tilfredshed for aktive unge, der har **idébaserede fritidsaktiviteter** som deres primære fritidsaktivitet.

Det anbefales derfor endnu engang udbyderne af disse aktiviteter, at fokusere på netop dette. Det skal dog understreges, at der er en høj tilfredshed med netop det sociale sammenhold hos de aktive, så de idébaserede fritidsaktiviteter må siges at være på rette spor.

Ledere/trænere samt *faciliteter* har også en effekt på den generelle tilfredshed – omend væsentlig mindre end det sociale sammenhold.

Ift. faciliteter kan det anbefales at have nogle gode lokaler/rammer for aktiviteten, mens udbyderne også bør fokusere på at have nogle gode ledere.

7.11 Indsatskort for Kreative fritidsaktiviteter



Note: N=73

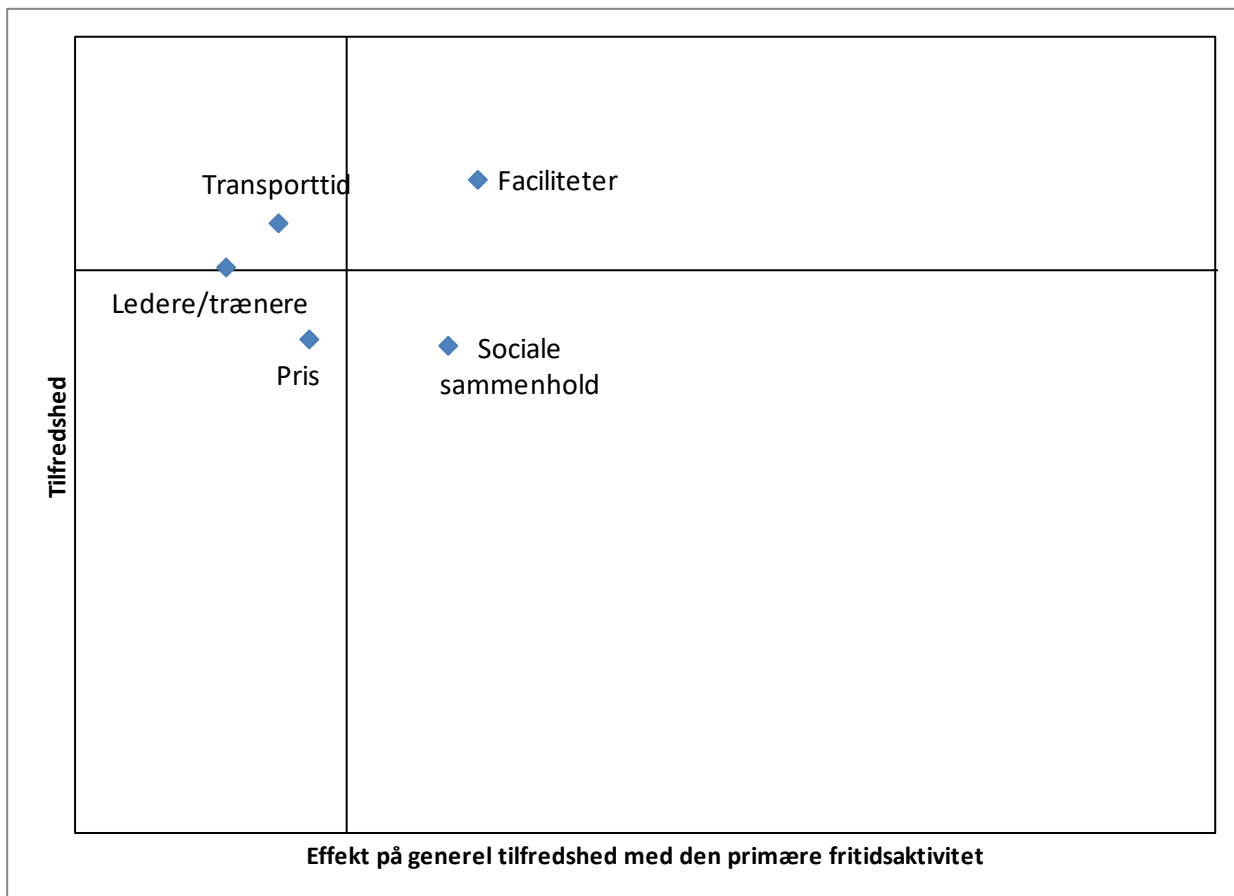
Ved de **kreative fritidsaktiviteter** er tilfredsheden med *faciliteterne* det parameter, som har størst effekt på den generelle tilfredshed med fritidsaktiviteten. Dette giver god mening, da gode faciliteter, såsom kvaliteten af musikinstrumenter og lokaler, må ses som afgørende for, at brugerne kan få mest muligt ud af deres kreative fritidsaktivitet.

Endvidere har tilfredsheden med *ledere/trænere* også en stor effekt på den generelle tilfredshed. Dette ligger igen godt i tråd med selve fritidsaktiviteterne: Den aktives udbytte af eksempelvis musikundervisning må langt hen vejen tilskrives netop kvaliteten af undervisningen, altså hvor dygtig underviseren er.

Fremadrettet bør de kreative fritidsaktiviteter derfor fokusere på at tilbyde gode faciliteter såvel som gode undervisere, for at øge eller bibeholde den generelle tilfredshed. Tilfredsheden med både faciliteterne og lederne ligger imidlertid højt, hvilket bevidner om, at udbyderne af de kreative fritidsaktiviteter allerede gør det godt.

Tilfredsheden med det *sociale sammenhold* er, i modsætning til de andre fritidsaktiviteter, ikke særligt afgørende for den generelle tilfredshed. Dette kan være fordi, de kreative fritidsaktiviteter, i flere tilfælde, er meget individprægede aktiviteter.

7.12. Indsatskort for motion



Note: N=276

Hos de aktive, der dyrker **motion**, er tilfredsheden med *faciliteterne*, ikke overraskende, det parameter der har den største effekt på den generelle tilfredshed. Man må forvente, at et fitnesscenters maskinpark er vigtig for en, der dyrker bodybuilding, såvel som løbe- og/eller spinningmaskiner også er vigtige for en aktiv, der prøver at komme i form.

Det *sociale sammenhold* har også en forholdsvis stor effekt. De aktive er relativt utilfredse med det sociale sammenhold. Dette kan dermed ses som et indsatsområde for udbyderne af motionsprægede fritidsaktiviteter. Er der en måde, hvorpå man kan højne det sociale sammenhold i et fitnesscenter? Det er uden for denne rapport's fokus at komme med konkrete forslag til, hvordan det sociale sammenhold kan forbedres, men det bør fremadrettet være et fokusområde for motionsudbyderne, da det sociale sammenhold i dette indsatskort er placeret i boksen nederst til højre, der, som tidligere nævnt, definerer et indsatsområde for udbyderne⁷.

⁷ For uddybning af fortolkningen af indsatskort, se afsnit 7.2, side 56

8. Unge motivation for at gå til noget

8.1 Korrelationsanalyser

Nedenfor laves der en række korrelationsanalyser mellem motivationen for at gå til en bestemt fritidsaktivitet og den generelle tilfredshed med fritidsaktiviteten. Korrelationen mellem det enkelte motivationsspørgsmål og den generelle tilfredshed indikerer, i hvilken grad der er en sammenhæng mellem de to (0= ingen korrelation/sammenhæng og 1=perfekt korrelation/sammenhæng).

Gennemsnittet indikerer, i hvor høj grad de unge er motiveret til at gå til aktiviteten på baggrund af parameteret (går fra 1-3. 1 = "overhovedet ikke motiveret" og 3 = "motiveret")

Tabellerne skal fortolkes på følgende måde: Hvis der er en høj korrelation mellem det enkelte motivationsspørgsmål og den generelle tilfredshed, betyder det, at unge der har denne type af motivation for at gå til aktiviteten, i højere grad vil være mere tilfredse, end unge der ikke har denne form for motivation. Hvis der omvendt er en lav korrelation, har motivationsspørgsmålet lav betydning for den generelle tilfredshed.

Dermed vil en høj korrelation og et højt gennemsnit (grøn, grøn) ses som en positiv ting, da det betyder, at unge er motiveret til at gå til fritidsaktiviteten på baggrund af motivationsspørgsmålet, og at netop dette motivationsspørgsmål har en høj sammenhæng med den generelle tilfredshed.

Hvis der er en høj korrelation, men middelhøjt gennemsnit (grøn, gul) betyder det, at der er et begrænset antal af unge, der går til fritidsaktiviteten på baggrund af motivationsspørgsmålet, men at de, der har den motivation, også er mere tilfredse med deres fritidsaktivitet. Det medfører, at aktivitetsudbyderne kan prøve at motivere de unge til også at gå til fritidsaktiviteten på baggrund af den givne motivationstype. Med andre ord kan udbyderne arbejde på at efterkomme den type motivation, da det vil hæve den generelle tilfredshed og måske fremadrettet også øge medlemstallet. Disse typer af motivationsspørgsmål er fremadrettet beskrevet som fokusområder.

Hvis der er en høj korrelation, men lavt gennemsnit (grøn, rød) betyder det, at det er få unge, der går til fritidsaktiviteten på baggrund af motivationsspørgsmålet, men at dem, der har den motivation, også er mere tilfredse med deres fritidsaktivitet. Her er der i høj grad plads til, at fritidsudbyderne kan lægge en fremtidig indsats for at sikre, at de kan efterkomme denne type af motivation. Hermed kan den type motivation blive en afgørende motivation for flere unge til at gå til fritidsaktiviteten og dermed hæve de aktives generelle tilfredshed med fritidsaktiviteten. Disse typer af motivationsspørgsmål er fremadrettet beskrevet som indsatsområder.

Det bør dog bemærkes, at det ikke nødvendigvis er muligt for fritidsudbyderne at påvirke de forskellige typer af motivation. Eksempelvis vil det ikke være muligt, for en udbyder, at øge en brugers motivation – "fordi mine forældre synes, at jeg skal".

Såfremt man er interesseret i respondenternes primære motivation for at gå til en fritidsaktivitet, skal man fokusere på gennemsnittet af de enkelte motivationsspørgsmål. Jo højere gennemsnittet er, desto mere generel er denne motivation typisk for de respondenter, der dyrker den enkelte fritidsaktivitet.

I de følgende analyser vil der først blive kommenteret på, hvilke typer af motivation der er mest gældende for de forskellige målgrupper og fritidsaktiviteter. Efterfulgt af et kig på korrelationen mellem generel tilfredshed og motivation.

Tabel 8.1 Korrelationsanalyser opdelt på uddannelsesstype

	Total		Folkeskole		Ungdoms-uddannelse		Videregående uddannelse	
	Korr.	Gns.	Korr.	Gns.	Korr.	Gns.	Korr.	Gns.
Sjovt	0,27	2,83	0,19	2,90	0,32	2,82	0,28	2,79
Giver tid til at tænke på noget andet	0,13	2,65	0,04	2,60	0,25	2,70	0,09	2,66
Interessant	0,28	2,60	0,20	2,71	0,31	2,58	0,29	2,52
Komme i form	-0,01	2,57	-0,03	2,61	0,02	2,50	-0,04	2,59
Lærer noget	0,25	2,47	0,20	2,66	0,27	2,52	0,26	2,27
Sammen med venner	0,20	2,45	0,28	2,69	0,14	2,37	0,19	2,33
Dygtige ledere/trænere	0,20	2,42	0,13	2,62	0,24	2,48	0,18	2,22
Rigtige tidspunkt	0,10	2,42	0,15	2,36	0,20	2,46	-0,02	2,42
Tid til at hygge sig	0,26	2,40	0,19	2,49	0,30	2,36	0,28	2,37
Tæt på	0,01	2,33	0,05	2,36	0,05	2,33	-0,06	2,31
Seriøst/højt niveau	0,21	2,28	0,19	2,43	0,18	2,42	0,25	2,05
Gode faciliteter	0,13	2,11	0,18	2,26	0,15	2,13	0,04	1,95
Pris (Billigt)	0,10	2,07	0,04	2,10	0,08	2,00	0,16	2,10
Får ansvar	0,20	1,99	0,15	2,16	0,19	2,10	0,22	1,78
Altid gjort	0,13	1,95	0,03	2,13	0,17	1,96	0,14	1,80
Sociale aktiviteter	0,21	1,81	0,19	1,85	0,19	1,77	0,25	1,83
Snakke med en voksen	0,17	1,65	0,15	2,00	0,18	1,67	0,14	1,39
Forældre synes jeg skal	0,01	1,48	-0,03	1,81	0,01	1,50	-0,02	1,20
N	842		237		284		321	

Note: Farvekoder - Korrelationer: Grøn >0,2; Gul]0,2;0,05]; Hvid]0,05;-0,05]; Rød <-0,05. Farvekoder - Gennemsnit: Grøn >2,5; Gul]2,5;2]; Rød <2

Som det ses i *totalkolonnen*, er de motivationsfaktorer, der generelt er mest gældende: ”at det er sjovt at gå til fritidsaktiviteten”, ”at det giver tid til at tænke på noget andet”, ”at det er interessant” og ”for at komme i form”. De faktorer, der er mindst gældende for at en ung dyrker sin primære fritidsaktivitet, er ”at forældrene synes, at de skal”, ”at snakke med en voksen” samt ”sociale aktiviteter”. Motivationsfaktorer som har en høj korrelation og et højt gennemsnit er: ”at fritidsaktiviteten er sjov” og ”at fritidsaktiviteten er interessant”. Af fokusområder kan vælges ”tid til at hygge sig”, ”lære noget”, og ”at fritidsaktiviteten er på et seriøst/højt niveau”. Der er i totalkolonnen kun et enkelt indsatsområde – ”Sociale aktiviteter”. Der vil ikke kommenteres yderligere på denne kolonne, da vi her arbejder med meget overordnet data; fokusområderne kan dermed divergere både mellem uddannelsesniveauer og mellem fritidsaktiviteter.

På *folkeskoleniveau* er de motivationsfaktorer, der er mest gældende for, at de unge går til deres primære fritidsaktivitet, ”at de har det sjovt”, ”at det er interessant”, ”at de er sammen med deres venner” samt ”at lære noget”. Det der mindst motiverer de unge til at gå til en fritidsaktivitet er ”at deres forældre synes de skal” og ”sociale aktiviteter”. Der er en høj korrelation og et højt gennemsnit ved, at fritidsaktiviteten er ”interessant”, ”at man lærer noget” og ”at man er sammen med vennerne”. Det ”at have det sjovt” falder næsten også ind i denne kategori (Korr.=0,19). Af fokusområder findes der – på folkeskoleniveau – ikke direkte nogen, men ”seriøst/højt niveau” samt ”tid til at hygge sig” falder næsten ind i kategorien (Korr.=0,19). Der findes ligeledes ikke nogen motivationsspørgsmål, der falder ind under kategorien indsatsområder, men ”sociale aktiviteter” er dog tæt på at falde ind under kategoriseringen.

For *ungdomsuddannelser* er de mest gældende motivationsfaktorer: "at det er sjovt", "at det giver tid til at tænke på noget andet", "at det er interessant" samt "at lære noget". De mindst gældende motivationsfaktorer er, "at forældrene syntes de skal gå til fritidsaktiviteten", "at snakke med en voksen" samt "sociale aktiviteter". Hvad angår korrelationer er, "at det er sjovt", "at det giver tid til at tænke på noget andet", "at det er interessant" og "at lære noget" motivationsfaktorer, der både har et højt gennemsnit og en høj korrelation med den generelle tilfredshed med fritidsaktiviteten. Af fokusområder kan "dygtige ledere/trænere" samt "tid til at hygge sig" nævnes. At det "foregår på det rigtige tidspunkt" er endvidere tæt på at have en høj nok korrelation til at falde i denne kategorisering. Der er ikke nogen umiddelbare indsatsområder, hvis man ser bort fra "sociale aktiviteter", der næsten falder i denne kategorisering.

For *videregående uddannelser* er de motivationsfaktorer, der er mest gældende, "at det er sjovt", "at det giver tid til at tænke på noget andet", "for at komme i form" samt "at det er interessant". Det "at have det sjovt" og at fritidsaktiviteten er "interessant", er de to områder, hvor der er høj sammenhæng mellem motivation og generel tilfredshed; en stor andel af respondenterne motiveres til at gå til deres fritidsaktivitet på baggrund af disse parametre. Af fokusområder kan det "at være noget", "at der er tid til at hygge sig" og "at det er seriøst/højt niveau" nævnes. Endelig er der to indsatsområder: det "at få ansvar" og "sociale aktiviteter".

Tabel 8.2 Korrelationsanalyser opdelt på primær fritidsaktivitet

	Holdsport		Individuel idræt		Individuelle fritidsaktiviteter		Dans & bevægelse		Idébaserede fritidsaktiviteter		Kreative fritidsaktiviteter		Motion	
	Korr.	Gns.	Korr.	Gns.	Korr.	Gns.	Korr.	Gns.	Korr.	Gns.	Korr.	Gns.	Korr.	Gns.
Sløvt	0,20	2,99	0,14	2,95	0,41	2,96	0,15	2,98	0,28	2,92	0,19	2,95	0,31	2,54
Giver tid til at tænke på noget andet	-0,05	2,60	0,31	2,76	0,13	2,56	0,12	2,59	0,26	2,66	0,30	2,65	0,20	2,69
Interessant	0,06	2,71	0,38	2,75	0,31	2,60	0,22	2,83	0,11	2,94	0,08	2,95	0,28	2,17
Komme i form	0,13	2,78	0,09	2,77	-0,19	1,56	0,05	2,75	0,26	1,37	0,14	1,43	-0,07	2,98
Lærer noget	0,13	2,58	0,27	2,60	-0,06	2,28	0,14	2,94	0,07	2,83	0,07	2,92	0,25	1,98
Sammen med venner	0,22	2,88	0,13	2,34	0,43	2,28	0,09	2,81	0,23	2,69	0,18	2,19	0,05	2,05
Dygtige ledere/trænere	0,18	2,47	0,20	2,52	-0,29	1,88	0,40	2,77	0,15	2,63	0,33	2,73	0,13	2,17
Rigtige tidspunkt	0,13	2,25	0,14	2,34	0,40	2,52	0,53	2,27	0,16	2,49	0,25	2,37	0,09	2,64
Tid til at hygge sig	0,17	2,59	0,26	2,44	0,59	2,80	0,02	2,66	0,20	2,78	0,38	2,65	0,20	1,96
Tæt på	0,04	2,22	0,17	2,23	0,54	2,24	0,17	2,02	-0,04	2,20	0,13	2,17	0,04	2,65
Seriøst/højt niveau	0,14	2,35	0,20	2,35	0,36	1,84	0,23	2,56	0,22	2,54	0,00	2,65	0,20	1,98
Gode faciliteter	0,13	2,07	0,33	2,18	0,17	1,84	0,23	2,09	0,29	1,55	0,11	1,76	0,17	2,34
Pris (Billigt)	0,09	2,08	0,07	1,91	0,28	1,92	0,24	1,91	0,19	2,52	0,07	1,95	0,14	2,07
Får ansvar	0,13	2,06	0,20	2,29	0,28	1,84	0,29	2,08	0,18	2,83	0,09	2,16	0,11	1,51
Altid gjort	0,03	2,19	0,05	2,13	0,43	2,12	0,05	2,14	-0,01	1,89	0,13	2,00	0,14	1,60
Sociale aktiviteter	0,23	2,17	0,26	1,74	0,28	1,72	0,09	1,94	0,22	2,52	0,06	1,62	0,05	1,39
Snakke med en voksen	0,13	1,69	0,17	1,96	0,20	1,56	0,30	1,66	0,23	1,92	0,23	2,03	0,00	1,34
Forældre synes jeg skal	0,00	1,54	-0,11	1,55	0,22	1,44	0,11	1,50	-0,04	1,43	0,16	1,54	0,02	1,35
N	217		119		25		64		65		63		257	

Note: Farvekoder - Korrelationer: Grøn >0,2; Gul [0,2;0,05]; Hvid [0,05;-0,05]; Rød <-0,05. Farvekoder - Gennemsnit: Grøn >2,5; Gul [2,5;2]; Rød <2

Generelt, på tværs af fritidsaktiviteter, er motivationsfaktoren at "have det sjovt" en af de absolut vigtigste motivationsfaktorer for de unge til at gå til en fritidsaktivitet, hvilket alt andet lige ikke er overraskende. At dyrke sin primære fritidsinteresse for at "tænke på noget andet" er ligeledes en generel motivationsfaktor. Omvendt er motivationerne "det at snakke med en voksen" samt at "forældrene syntes man skal" nærmest ikke gældende for, at de unge går til deres fritidsaktivitet.

For *holdsport* er de mest gældende motivationsfaktorer at "have det sjovt", at "være sammen med vennerne" og at "komme i form". Endvidere er det værd at bemærke, at "der er tid til at hygge sig" også er en forholdsvis gældende motivation for de unge, der dyrker holdsport. De mindst gældende er "forældrene syntes de skal" samt "snakke med en voksen". I modsætning til de andre fritidsaktiviteter er "sociale aktiviteter" en relativt gældende motivation for unge, der går til holdsport.

Der er høj korrelation mellem at "have det sjovt" og den generelle tilfredshed, dette er også en af de aktives primære motivationsfaktorer. Desuden er der også høj korrelation mellem det at være motiveret til at gå til holdsport, fordi man kan "være sammen med sine venner" og generel tilfredshed. Af fokusområder kan "sociale aktiviteter" nævnes.

For *individuel idræt* er "at det er sjovt", "at komme i form" og "at give noget andet at tænke på" de motivationsparametre, der er mest gældende for de aktive. Ud over at "forældrene syntes de skal" samt "for at snakke med en voksen" er "sociale aktiviteter" og "prisen (billigt)" de områder, der er mindst afgørende. Hvorvidt det er "billigt" at gå til individuel idræt, er ikke afgørende for de unge.

Der findes en høj korrelation mellem den generelle tilfredshed samt et højt gennemsnit for at "det giver noget andet at tænke på", at "det er interessant" og at "man lærer noget". Af fokusområder er "at have tid til at hygge sig" og "at der er gode faciliteter". Endeligt kan de "sociale aktiviteter" ses som et indsatsområde.

For *individuelle fritidsaktiviteter* er "at det er sjovt", "at der er tid til at hygge sig" og "at det er interessant" de primære motivatorer. Herudover bør "det rigtige tidspunkt", såvel som "at det giver tid til at tænke på noget andet" også nævnes som motivatorer. Hvad der motiverer de unge mindst, er "at forældre syntes de skal", "snakke med en voksen" og "at komme i form".

Af motivationsfaktorer med højt gennemsnit og høj korrelation med generel tilfredshed er "at det er sjovt", "at det er interessant", "at det foregår på det rigtige tidspunkt" og "at der er tid til at hygge sig". Af fokusområder kan nævnes det "at være sammen med venner", "at aktiviteten ligger tæt på" og "at det er noget, de altid har gjort". Det vil alt andet lige være tre områder, der – for fritidsudbyderne – vil være svære at ændre på. Der er ligeledes en del indsatsområder for de individuelle fritidsaktiviteter: "Seriest/højt niveau", "at det er billigt", "at få ansvar", "sociale aktiviteter" og "at forældrene syntes, de skal".

For *dans og bevægelse* er de primære motivationsfaktorer "at det er sjovt", "at komme i form", "lære noget", "interessant", "at være sammen med venner" og "at der er dygtige ledere". De faktorer der motiverer mindst, er "at forældre syntes, de skal", "snakke med en voksen", "sociale aktiviteter" og "at det er billigt". "At der er dygtige ledere/trænere", "at komme i form" og "at det er på et seriøst/højt niveau" er de motivationsfaktorer, der har et højt gennemsnit og samtidig korrelerer højt med den generelle tilfredshed med fritidsaktiviteten. Af fokusområder findes motivationsfaktorerne "at aktiviteten foregår på det rigtige tidspunkt", "at der er gode faciliteter" og at de aktive "får ansvar". Der findes endvidere et enkelt fokusområde – "at kunne snakke med en voksen".

For unge, der går til *idébaserede fritidsaktiviteter*, er de primære motivationsfaktorer "at det er sjovt", "det er interessant", "man lærer noget", "at der er tid til at hygge sig", "få ansvar" og "at man er sammen med vennerne". Det der mindst motiverer, er "at komme i form", "forældrene synes, jeg skal", "snakke med en voksen", "gode faciliteter" og "at de altid har gjort det".

At det er "at det er sjovt", "giver tid til at tænke på noget andet", "er sammen med venner", "der er tid til at hygge sig", "sociale aktiviteter" og "at det er på et seriøst/højt niveau" er de motivationsfaktorer, der har et højt gennemsnit og samtidig korrelerer højt med den generelle tilfredshed med fritidsaktiviteten. Af fremadrettede indsatsområder findes "gode faciliteter" samt det "at snakke med en voksen". "At komme i form" falder også i sidstnævnte kategorisering, men det virker ikke umiddelbart logisk, at denne type fritidsaktivitet er med til at øge de aktives fysiske form, hvorfor det må være op til de enkelte idébaserede fritidsaktiviteter at vurdere, hvorvidt det er et meningsfuldt indsatsområde. Dette kunne eksempelvis være relevant for spejdere.

De primære motivationsfaktorer for unge, der har *kreative fritidsaktiviteter* som deres primære fritidsaktivitet, er "at det er sjovt", "det er interessant" og "at der er dygtige ledere/trænere". De faktorer, der motiverer mindst, er "forældre synes, at jeg skal" og "at komme i form".

De primære motivationsfaktorer, der også korrelerer højt med den generelle tilfredshed, er "at det giver tid til at tænke på noget andet", "dygtige trænere og lærere" samt "at der er tid til at hygge sig". Følgende motivationsfaktorer er fokusområder: "foregår på det rigtige tidspunkt" og "snakke med en voksen". Der er ingen motivationsfaktorer, der falder ind under indsatsområder.

For unge, der har *motion* som primær fritidsaktivitet, er de typiske motivationsfaktorer "at komme i form", "det giver tid til at tænke på noget andet", "det foregår på det rigtige tidspunkt", "det er sjovt" og "at det er tæt på".

Af disse korrelerer "at det er sjovt" som den eneste højt med den generelle tilfredshed. Af fokusområder er "at det er interessant" den eneste motivationsfaktor. Af indsatsområder, som motionsudbyderne kan tage med sig fremadrettet, er "lære noget", "tid til at hygge sig" og "seriøst/højt niveau".

9. Effekt af foreningsliv på skoleperformance

I følgende analyse fokuseres der på sammenhængen mellem at gå til en fritidsaktivitet og hvorvidt det, at man er aktiv i fritidsaktiviteten, har en effekt på fem spørgsmål, der kan sammenfattes som *skoleperformance*. Fortolkningen af denne tabel foregår på samme måde som i afsnit 6. Se afsnit 6 for en uddybende forklaring af odds-ratio og fortolkningsmetode. Der er, udover de afrapporterede kontrolvariable *uddannelsesniveau* samt *social tillid*, blevet kontrolleret for *forældres højeste uddannelse* samt *bopæl*, ligesom der er blevet anvendt klyngerobuste standardfejl.

Målet med denne analyse er, at kortlægge om der er nogle typer af fritidsaktiviteter, der i højere grad fordrer øget skoleperformance. Dette kan fremadrettet bruges i en diskussion om eksempelvis fordeling af midler.

Tabel 9.1: Effekt af foreningsliv på skoleperformance.

	👉 Jeg lærer at overholde en deadline	👉 Jeg er bedre til at deltage i gruppearbejde	👉 Højere disciplin i forhold til lektier/studier	👉 Bidraget til diskussioner i studie-sammenhæng	👉 Nye perspektiver på mine studieopgaver
Konstant	1,81	4,20 *	0,55	5,08 *	1,19
Køn (ref. Mand)					
kvinde	0,76	0,66 *	0,73	0,57	0,68
Primære fritidsinteresse					
Holdsport	0,60	0,41 *	1,63	0,12 ***	0,18 ***
Individuel idræt	0,34 *	0,18 ***	1,25	0,08 ***	0,16 ***
Individuelle fritidsaktiviteter	0,09 ***	0,29 *	0,44	0,15 **	0,18 *
Dans og bevægelse	1,35	0,42 *	1,98	0,17 ***	0,30 **
Idebaserede fritidsaktiviteter	ref.	ref.	ref.	ref.	ref.
Kreative fritidsaktiviteter	0,75	0,44 *	1,10	0,19 **	0,76
Motion	0,26 *	0,04 ***	0,82	0,04 ***	0,07 ***
Uddannelsesniveau					
7. klasse	ref.	ref.	ref.	ref.	ref.
8. klasse	1,03	0,81	0,92	0,82	0,60
9. klasse	0,88	0,67 *	1,01	0,56	0,87
1.g/1.hf	1,37	0,92	1,79	0,63	0,79
2.g/2.hf	0,49	0,50	1,94	0,31 *	1,03
3.g	0,91	0,93	1,59	0,85	0,75
1. år videregående	0,56	0,85	2,15	0,61	0,96
2. år videregående	0,32 **	1,01	1,22	0,57	1,42
3. år videregående	0,36 *	0,59	1,64	0,69	1,92
4. år + videregående	0,37 ***	0,53	0,95	0,35 **	1,27
Social tillid	1,03	0,97	1,00	1,05	1,09 *
N	786	778	791	755	780
pseudo R²	0,11	0,18	0,07	0,18	0,18
aic	781,20	765,79	937,21	586,99	685,65

I tabel 9.1 er det vigtigt at holde sig for øje, hvad vi sammenligner og hvilke implikationer dette har, for vores fortolkning af resultaterne. Eksempelvis er ”mand” referencekategorien ved køn. Tallene ud for denne kolonne viser således, hvordan oddsene for at svare bekræftende til de fem spørgsmål om skoleperformance ændrer sig, når man sammenligner en tilfældigt udvalgt respondent, der er mand, med en tilfældigt udvalgt respondent, der er kvinde.

Ved de primære fritidsinteresser er der taget udgangspunkt i idébaserede fritidsaktiviteter, grundet ÅUF’s interesse heri. Dette medfører, at man ud fra tabellen kan udtale sig om, hvordan oddsene for at svare positivt til de fem spørgsmål ændrer sig mellem en tilfældigt udtrukket respondent, der går til idébaserede fritidsaktiviteter, sammenlignet med en tilfældigt udtrukket respondent fra en af de andre primære fritidsaktiviteter. Dermed kan man ud fra denne tabel *ikke* sammenligne på tværs af de andre primære fritidsaktiviteter.

I forhold til spørgsmålet, der relaterer sig til at **lære at overholde en deadline**, findes det interessant, at man i individuel idræt, individuelle fritidsaktiviteter og ved motion har væsentligt lavere sandsynlighed for at svare bekræftende på spørgsmålet ved en tilfældigt udvalgt respondent end ved en tilfældigt udvalgt respondent,

der er engageret i en idébaseret forening. Dette kan potentielt forklares ved, at den individuelle natur ved størstedelen af respondenterne i de tre fritidsaktiviteter gør, at man, i modsætning til de idébaserede respondenter, ikke har et forpligtende fællesskab.

Interessant er det endvidere, at sandsynligheden for at svare bekræftende til om man er bedre til at **deltage i et gruppearbejde**, er 34 % lavere for kvinder end mænd. Denne negative forskel for kvinder er generel for alle fem spørgsmål, men kun i relation til deltagelse i gruppearbejde er forskellen signifikant.

Der forefindes endvidere en generel tendens til, at man har en lavere sandsynlighed for at svare bekræftende til spørgsmålet om **bedre deltagelse i gruppearbejde**, hvis man udøver alle andre former for aktiviteter end idébaseret foreningsarbejde. Gennemgående for de udbydere, der placerer sig i kategoriseringen idébaserede fritidsaktiviteter, er det, at der er en høj grad af gruppearbejde, som spænder fra gruppediskussioner i de politiske foreninger til gruppesamarbejde ved eks. rollespillere og spejdere. Dette kan være en forklaring på, at respondenter, der engagerer sig i idébaserede foreninger, i højere grad bliver rustet til at deltage i gruppearbejde sammenlignet med unge, der har andre primære fritidsaktiviteter – alt andet lige.

Ved spørgsmålet, der relaterer sig til **højere disciplin i forhold til lektier/studier**, findes der ingen signifikante forskelle mellem hverken køn eller unge, der går til idébaserede fritidsaktiviteter, sammenlignet med unge, der går til en af de øvrige primære fritidsaktiviteter.

Når man kaster et blik på kolonnen, der beskæftiger sig med at **bidrage til diskussioner i studie-sammenhæng**, ser man en signifikant forskel i oddsene på tværs af primær fritidsinteresse. Med udgangspunkt i idébaserede foreninger, kan man se, at unge, der går til andre fritidsaktiviteter, har væsentligt lavere odds for at svare bekræftende til, at ens primære fritidsaktivitet bidrager til diskussioner i studiesammenhæng. Særligt er denne forskel udtalt ved motion og individuel idræt. Dette giver intuitivt god mening, da det ikke er forventeligt, at unge får udvidet deres argumentationsrepertoire på løbebåndet.

I kolonnen, der omhandler **nye perspektiver på studieopgaver**, ser vi den samme signifikante forskel i odds mellem unge, der dyrker idébaserede fritidsaktiviteter, og unge, der dyrker andre primære fritidsaktiviteter, som ved forrige spørgsmål. Dog er der ikke nogen signifikant forskel mellem unge, der dyrker idébaserede fritidsaktiviteter, og unge, der dyrker kreative fritidsaktiviteter.

Nederst i tabellen er modellernes samlede forklaringskraft noteret ved pseudo R^2 . Dette tal viser, hvor stor en del af den samlede varians, som modellen kan forklare. De forholdsvis lave tal indikerer, at der er en stor del af variationen, der ikke kan forklares med de variable, der er inddraget i disse modeller. Det er dog forventeligt, at modellernes forklaringskraft ikke er særlig stor, da der er mange individuelle forhold, der ikke er taget højde for i modellerne. Dog giver dette ikke grund til bekymring, da rapportens formål netop er at undersøge den del af variansen, som de inddragede variable kan tage højde for. De forskellige modellers forklaringskraft spænder fra 7- til 18 %.

10. Fritidslæring

Nedenstående analyse ser nærmere på, om der er forskel på, hvad man føler, at man lærer gennem sin primære fritidsaktivitet. At der er tale om fritidslæring betyder, at det er noget, man lærer gennem sin fritidsaktivitet, som ikke nødvendigvis kan appliceres i en skolekontekst. Det er med andre ord en række sociale og personlige kompetencer, man opnår gennem sin fritidsaktivitet.

Tabel 10.1: Fritidslæringsindeks

	Jeg bliver udfordret	Det giver mig selvtillid	Jeg lærer at samarbejde	Jeg lærer at tage ansvar	Det lærer mig at håndtere uventede situationer	Det gør mig klogere på tilværelsen	Bliver afklaret ift. fremtidigt studieliv
Konstant	0,83	0,17 **	0,87	1,37	1,85	4,14	0,98
Køn (ref. Mand)							
kvinde	0,98	1,19	0,99	0,91	0,57 *	0,51 ***	0,68
Primære fritidsinteresse							
Holdsport	1,34	1,31	0,91	0,42	0,35 **	0,12 ***	0,30 *
Individuel idræt	0,93	1,18	0,32 *	0,27 **	0,65	0,22 ***	0,24 **
Individuelle fritidsaktiviteter	0,31	0,66	0,53	0,18 **	0,52	0,10 ***	0,10 *
Dans og bevægelse	3,76 *	3,05 **	0,82	0,39	0,51	0,23 **	0,78
Idebaserede fritidsaktiviteter	(ref.)	(ref.)	(ref.)	(ref.)	(ref.)	(ref.)	(ref.)
Kreative fritidsaktiviteter	1,51	1,22	0,47	0,29 **	0,34 **	0,31 **	1,53
Motion	0,54	2,38 ***	0,02 ***	0,04 ***	0,05 ***	0,06 ***	0,17 ***
Uddannelsesniveau							
7. klasse	(ref.)	(ref.)	(ref.)	(ref.)	(ref.)	(ref.)	(ref.)
8. klasse	1,03	0,92	1,04	1,14	1,20	0,54	0,94
9. klasse	0,84	1,12	1,43	1,28	1,75 *	0,73	0,54 *
1.g/1.hf	4,55 **	2,01	0,81	1,33	1,76	1,46	1,33
2.g/2.hf	1,75	1,11	0,77	1,61	1,23	1,06	0,63
3.g	1,64	1,43	0,87	2,52	2,16	1,40	1,01
1. år videregående	1,30	1,13	0,74	0,95	1,28	1,12	0,49
2. år videregående	1,42	1,58	0,86	0,72	0,56	1,35	0,66
3. år videregående	1,75	2,07 *	0,61	0,83	1,00	1,02	1,27
4. år + videregående	1,95 **	1,09	0,55	0,56	0,81	0,77	0,48 *
Social tillid	1,03	1,04	1,04	1,00	1,03	1,04	1,01
N	759	786	785	786	788	789	757
pseudo R²	0,08	0,08	0,26	0,16	0,18	0,15	0,14
AIC	807,39	1015,78	821,09	918,77	808,36	824,91	599,55

I tabellen er der taget udgangspunkt i samme metode som ved tabel 10.1. Dette betyder, at man for en uddybende forklaring af odds-ratio kan se afsnit 5, hvor dette er beskrevet minutiøst. Igen bliver der, grundet ÅUF's interesse heri, taget udgangspunkt i de idébaserede fritidsaktiviteter som referencekategori. Der er, udover de afrapporterede kontrolvariable *uddannelsesniveau* samt *social tillid*, igen også blevet kontrolleret for *forældres højeste uddannelse* samt *bopæl*, ligesom der er blevet anvendt klyngerobuste standardfejl.

Ligesom i tabel 9.1 er det vigtigt at holde sig for øje, hvad vi sammenligner og hvilke implikationer dette har, for vores tolkning af data. Eksempelvis er mand referencekategorien ved køn. Tallene ud for denne kolonne viser således, hvordan oddsene for at svare bekræftende til de syv spørgsmål om fritidslæring ændrer sig fra en tilfældigt udvalgt respondent, der er mand, til en tilfældigt udvalgt respondent, der er kvinde.

Til spørgsmålet om man **bliver udfordret** af sin primære fritidsaktivitet, ser vi en markant større sandsynlighed for, at unge, der går til dans og bevægelse som deres primære fritidsaktivitet, vil svare bekræftende til spørgsmålet sammenlignet med unge, der går til idébaserede fritidsaktiviteter. De unge, der går til dans og bevægelse, odds er 376 % større for at besvare spørgsmålet positivt ved en tilfældigt udtrukket respondent i kategorien sammenlignet med en tilfældigt udtrukket respondents odds i kategorien idébaserede fritidsaktiviteter.

Den samme forskel gør sig gældende for spørgsmålet vedrørende, om det **giver mig selvtillid**. Her ses der igen større sandsynlighed for et positivt svar ved dans og bevægelse, men samtidig også ved motion sammenlignet med unge, der går til en idébaseret fritidsaktivitet.

Dette giver umiddelbart ganske udemærket mening. Motivationen for at gå til motion må generelt forventes at være ud fra et ønske om at vedligeholde sin krop, hvilket intuitivt hænger sammen med selvtillid for mange. Dans og bevægelse kan på samme måde siges at skabe en kropslig bevidsthed og dermed øge selvtilliden via dette. Denne kropslige bevidsthed er ikke på samme måde en forventelig motivation for at gå til idébaserede fritidsaktiviteter – ligeså vel det ikke er forventeligt, at det er en del af disse fritidsaktiviteters formålserklæringer.

Vedrørende spørgsmålet **jeg lærer at samarbejde**, er der to aktivitetskategorier, der stikker ud med en lavere, signifikant sandsynlighed sammenlignet med de idébaserede respondenter: Individuel idræt og, især, motion. Dette giver intuitivt god mening, da idrætsgrene karakteriseret som individuelle, samt motion, hvad end det foregår på hold eller individuelt, ikke er udpræget samarbejdsbetonede. Netop de idébaserede fritidsaktiviteter har ved første øjekast et meget stort fokus på netop samarbejde, og tabel 10.1 underbygger denne antagelse.

Jeg lærer at tage ansvar er endnu et område, hvor man kan se en signifikant forskel mellem unge, der går til idébaserede aktiviteter, og unge, der går til andre primære fritidsaktiviteter. Med undtagelse af holdsport og dans og bevægelse findes der en signifikant mindre sandsynlighed for at svare bekræftende til spørgsmålet for unge i alle andre primære fritidsaktiviteter, sammenlignet med respondenter, der går til idébaserede aktiviteter. Dette kan hænge sammen med, som vist senere i tabel 13.1, at idébaserede fritidsaktiviteter generelt ser ud til at være bedre til at engagere deres medlemmer som trænere. Desuden er de aktiviteter, hvor man ser, at de unge har signifikant lavere sandsynlighed for at svare positivt til "at lære tage ansvar", i udpræget grad er karakteriseret som værende individuelle aktiviteter af natur. Dermed kan man, som illustreret ved selvtillidsspørgsmålet, tage ansvar for egen krop og motion/idrætsgren, men ikke i nær så høj grad som ved idébaserede aktiviteter lære at tage ansvar i relation til andre.

I henhold til spørgsmålet, der relaterer sig til at fritidsaktiviteten **lærer mig at håndtere uventede situationer**, ser vi, at der er variation både ved køn og ved primær fritidsinteresse. Eftersom at "mand" er referencekategorien, betyder en odds ratio på 0,57, at der er 43% mindre sandsynlighed for, at en kvinde svarer positivt til spørgsmålet, end hvis det er en mand. I forhold til de primære fritidsaktiviteter, ser vi, at unge, der dyrker enten holdsport, kreative fritidsaktiviteter eller motion, har en signifikant lavere sandsynlighed for at svare positivt på spørgsmålet end en respondent fra referencekategorien; idébaserede fritidsaktiviteter. Igen kunne en forklaring på denne forskel være, at de idébaserede fritidsaktiviteter fordrer en række opgaver, hvor de unge i højere grad kommer ud for situationer, hvor de bliver tvunget til at tage stilling

til en række uventede problemstillinger, hvorimod de andre fritidsaktiviteter arbejder inden for mere faste rammer.

Ved spørgsmålet **det gør mig klogere på tilværelsen**, ser vi igen en signifikant forskel mellem både køn og primære fritidsaktiviteter. Køn er, ligesom ved sidste spørgsmål, signifikant mindre for kvinder, hvilket betyder, at kvinders odds er næste 50 % lavere for at svare bekræftende end mænds for at svare positivt til spørgsmålet. Desuden ses en signifikant forskel i sandsynligheden i at svare positivt til spørgsmålet mellem unge, der går til idébaserede fritidsaktiviteter end unge, der går til andre primære fritidsaktiviteter. De forskellige fritidsaktiviteters odds ratio'er er alle under 1, hvilket betyder, at unge, der dyrker idébaserede fritidsaktiviteter, i højere grad end unge, der dyrker de andre fritidsaktiviteter, har større sandsynlighed for at svare positivt på spørgsmålet. For at forsøge at forklare denne forskel kastes et blik på de foreninger, der er karakteriseret som idébaserede fritidsaktiviteter. Der er en stor repræsentation af politiske foreninger, mellemfolkelige (eks. RBU og URK) og religiøse foreninger. Det synes derfor intuitivt, at foreninger, hvor man blandt andet får afprøvet sine holdninger og arbejder med andre samfundslag, i højere grad end eksempelvis motion og holdsport bidrager til ens blik på omverdenen og refleksion om ens egen tilværelse.

Ligeledes forefindes der signifikante forskelle mellem unge, der går til idébaserede fritidsaktiviteter, og unge, der går til en af de resterende primære fritidsaktiviteter, i relation til spørgsmålet om man **bliver afklaret ift. fremtidigt studieliv**. Her ses der, at de unge – bortset fra dem, der går til enten kreative fritidsaktiviteter eller dans og bevægelse, har en signifikant mindre sandsynlighed for at svare positivt på spørgsmålet ved de øvrige fritidsaktiviteter end unge, der dyrker idébaserede fritidsaktiviteter.

Overordnet ses det, at mens man oplever at blive *udfordret og få mere selvtillid* af henholdsvis dans og bevægelse samt motion, i forhold til idébaserede fritidsaktiviteter, er der en udbredt tendens til, at de andre primære fritidsinteresser klarer sig dårligere, altså har lavere odds ved positivt svar, end unge, der dyrker idébaserede fritidsinteresser.

Det er, med andre ord, positivt for de idébaserede fritidsaktiviteter, at deres medlemmer i højere grad oplever, at de lærer at samarbejde, tage ansvar, håndtere uventede situationer, *gør dem klogere på tilværelsen* samt at blive afklaret ift. deres fremtidige studieliv, sammenlignet med unge, der har andre fritidsinteresser.

Dette kan fremadrettet bruges til at underbygge betydningen af idébaserede fritidsaktiviteter, når der eksempelvis skal allokeres midler fra kommunerne.

11. Hvorfor stoppede du

I det følgende afsnit undersøges det, hvad unge angav som afgørende for, at de stoppede til en fritidsaktivitet. Analysen kan give fritidsudbydere et indblik i, hvad de måske kunne have gjort for at fastholde de unge, men måske vigtigere – hvad de fremadrettet skal fokusere på for at fastholde deres nuværende medlemmer.

Table 11.1. Hvorfor man stoppede til en fritidsaktivitet, opdelt på hvilken type fritidsaktivitet man stoppede til

	Holdsport		Individuel idræt		Individuelle fritidsaktiviteter		Dans og bevægelse		Idebaserede fritidsaktiviteter		Kreative fritidsaktiviteter		Motion		Total	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Jeg havde ikke tid	51%	176	56%	102	70%	15	61%	54	77%	61	67%	55	59%	121	60%	602
Det var kedeligt	25%	179	30%	101	16%	16	26%	52	29%	62	22%	56	42%	120	30%	602
Jeg fik andre interesser	47%	178	53%	103	41%	16	43%	55	57%	62	38%	56	48%	121	48%	608
Jeg ønskede at bruge mere tid på læktier/studier m.m.	47%	174	49%	102	43%	15	57%	54	68%	62	64%	56	50%	121	53%	601
Aktiviteterne var ikke udfordrende nok	20%	169	23%	101	13%	16	28%	51	29%	61	25%	55	22%	120	23%	589
Fritidsaktiviteten opførte med at eksistere	16%	159	12%	97	6%	16	21%	49	14%	60	24%	53	7%	121	14%	569
Mine venner begyndte at gå til noget andet	24%	172	14%	100	13%	15	13%	50	13%	61	4%	54	9%	120	15%	588
Fritidsaktiviteten lå for langt væk	25%	174	35%	100	16%	16	31%	54	27%	62	21%	55	24%	121	20%	598
Det var for serøst	28%	172	22%	102	16%	16	25%	54	11%	61	11%	56	10%	121	20%	599
Det var for dyrt	17%	170	26%	98	17%	15	33%	54	8%	59	25%	55	55%	121	28%	590
Jeg flyttede	20%	173	24%	101	28%	16	22%	52	25%	61	21%	56	14%	120	20%	597
Der var for meget forberedelse til aktiviteten	7%	173	9%	99	3%	16	16%	53	18%	62	21%	56	7%	121	11%	597
De faste mødetider ikke passede mig	34%	173	30%	97	27%	15	36%	53	30%	60	23%	56	18%	121	28%	592
Jeg ville bruge mere tid på fester og andre sociale aktiviteter	27%	173	29%	100	16%	16	26%	52	32%	61	24%	55	29%	120	28%	595
Jeg fik en kæreste/ vil bruge mere tid på min kæreste	11%	176	9%	100	9%	16	10%	52	17%	61	11%	56	17%	121	12%	600
Jeg fik fritidsjob/ vil bruge mere tid på mit fritidsjob	26%	177	26%	103	13%	16	26%	53	32%	61	20%	56	30%	121	26%	604
Jeg begyndte i ungdomskole	12%	98	18%	47	0%	8	20%	28	15%	10	6%	18	2%	26	12%	251

Note: Antallet af respondenter i totalen er større end antallet af respondenter i hver primærfritidsaktivitet lagt sammen. Dette skyldes at ikke entydigt var muligt at identificeres hvilken typer fritidsaktivitet 20 af repondenterne var stoppet til

På tværs af fritidsaktiviteter er de faktorer, der hyppigst begrundes et stop, at de "ikke følte de har tid", de "ønsker at bruge mere tid på lektier/studier" og de "har fået andre interesser". Disse tre faktorer er desværre alle faktorer, hvor det er svært for udbydere af fritidsaktiviteterne at gøre noget direkte, da alle tre faktorer må anses som værende eksogene faktorer, der er afgørende for, at de unge stopper. Med eksogen forstås, at det er forhold, der ikke er givet af fritidsaktiviteten, men som ligger udenfor deres sfære. I det følgende afsnit fokuseres der derfor på de resterende faktorer, samt om de er afgørende for, at unge stopper til de enkelte typer af fritidsaktiviteter.

For **holdsport** stopper 34 % af de adspurgte respondenter fordi, at "de faste mødetider ikke passede dem". Hvorvidt det er muligt at lave mere fleksible mødetider for holdsport, kunne være værd at tage op til diskussion for de enkelte udbydere, men et konkret bud på, hvordan dette kan gøres, gives ikke her. 28 % angiver endvidere, at grunden til at de stoppede var, at deres fritidsaktivitet var "for seriøs". Dette giver anledning til at overveje, om man som udbyder kan fokusere på reelle tilbud for dem, der ikke ønsker at dyrke elitesport, men blot vil spille en omgang hyggebold. I forlængelse heraf angiver 27 % af de unge, der gik til holdsport, at de stoppede, fordi de hellere ville "bruge tid på fester og sociale aktiviteter" – nærmere bestemt sociale aktiviteter, der kan være svære at kombinere med holdsport på et seriøst niveau. 26 % angiver de stoppede, fordi de vil "fokusere mere på deres fritidsjob".

For holdsport tyder det på, at en andel af dem, der er stoppet, måske kunne være blevet ved til deres holdsport, hvis det havde været nemmere at kombinere sporten med deres liv uden for holdsporten. Fremadrettet bør man som udbyder derfor overveje, hvordan man kan indrette holdsportsudbuddet på en måde, der også gør det muligt for de unge, der måske stadig synes det er sjovt at dyrke holdsport, men ikke ønsker at lægge så meget tid i det, som der på nuværende tidspunkt kræves. Måske kunne en af løsningerne være mere fleksible mødetider.

For **individuel idræt** indikerer 35 %, at de er stoppet fordi fritidsaktiviteten "lå for langt væk". Endvidere svarer 30 %, at "de faste mødetider ikke passede dem". Dette kan tyde på, at der er nogle logistiske udfordringer, som udbydere af individuelle idrætsaktiviteter fremadrettet kan fokusere på.

Ser man på niveauet af fritidsaktiviteterne, er resultaterne tvetydige: 23 % angiver, at aktiviteterne "ikke er udfordrende nok", mens 22 % angiver, at det var "for seriøst". Dette indikerer, at der både er behov for udbud af fritidstilbud både på højt niveau, men også på et mere hyggebaseret niveau. I forlængelse af at en del respondenter angiver, at det var for seriøst, er det værd at notere sig, at 29 % angiver, at de hellere vil "bruge tid på fester". Dette kunne vise, at de unge ikke føler, at de nuværende tilbud kunne kombineres med andre sociale aktiviteter.

Der er 26 %, altså en fjerdedel, af dem der er stoppet, som angiver, at de stoppede fordi aktiviteten var "for dyr". Fremadrettet kan udbydere derfor overveje, om kontingentstørrelserne og andre dertilhørende udgifter er på et rimeligt niveau.

Endeligt er der 18 %, der indikerer, at de stoppede til aktiviteten, fordi de "startede i ungdomsskole". Dette er en forholdsvis stor andel. Dog skal det her tilføjes, at respondentgrundlaget, der kunne begynde i ungdomsskole, kun bygger på unge under 18, da ungdomsskole ikke er en reel mulighed for unge over 18. For hele respondentgruppen, der er stoppet til individuel idræt, ligger andelen, der indikerer de stoppede fordi de startede i ungdomsskole, på 8 %.

For de **individuelle fritidsaktiviteter** skal læseren, før der dykkes ned i tallene, gøres opmærksom på, at der er meget få respondenter, der har angivet, at de er stoppet til en individuel fritidsaktivitet inden for de sidste to år. Derfor skal man være meget forsigtig med at generalisere resultaterne.

Med disse forbehold in mente tyder det på, at der også her er nogle logistiske forhold, der har gjort sig gældende for, at en stor del af de unge er stoppet til en individuel fritidsaktivitet: 31 % og 27 % indikerer således, at fritidsaktiviteten henholdsvis "lå for langt væk" og at "de faste mødetider ikke passede dem". Dog kan det, at de unge følte at aktiviteten lå for langt væk, også være et udtryk for, at 28 % stoppede fordi de "flyttede".

For unge, der er stoppet til **dans og bevægelsesaktiviteter**, er der ligeledes tegn på, at "mødetiderne ikke passede dem" (36 %). Dette kunne være et område, som fritidsudbydere fremadrettet kunne arbejde med. Er det muligt at udbyde sådanne fritidsaktiviteter på en måde, hvor man gør mødetiderne mere fleksible? I forlængelse heraf indikerer 31 % endvidere, at fritidsaktiviteten "lå for langt væk".

I forhold til selve seriøsitetsniveauet finder 28 % af de unge, at aktiviteten "ikke var udfordrende nok". Mens 25 % "finder det for seriøst". Der er altså tegn på, at man som udbyder fremadrettet bør fokusere på at udbyde fritidsaktiviteten på forskellige niveauer – eller fokusere eksklusivt på den ene type.

I forlængelse af de 25 %, der finder det for seriøst, indikerer 26 % af de adspurgte, at de hellere vil "bruge mere tid på fester og andre sociale aktiviteter". Om det ville være muligt at give plads til, eller selv inkorporere fester og andre sociale aktiviteter, må dog være op til udbyderne selv.

For de unge, der er stoppet til en **idébaseret fritidsaktivitet**, er der 32 %, der har angivet, at de stoppede for at "bruge mere tid på sociale aktiviteter og fester", 32 % som angiver, at de vil "bruge mere tid på deres fritidsjob" samt 30 % der angiver, at "de faste mødetider ikke passede dem". Det tyder altså på, at de unge, der har gået til idébaserede fritidsaktiviteter, har haft svært ved at passe deres aktivitet ind i deres øvrige fritid, og at de således har valgt at prioritere fritidsaktiviteten fra. I forlængelse heraf angiver næsten hver femte, at der har været "for meget forberedelse" forbundet med fritidsaktiviteten. Det tyder igen på, at idébaserede fritidsaktiviteter er forholdsvis tidskrævende, hvilket får en del til at falde fra.

Omvendt angiver 29 %, at de er stoppet, fordi aktiviteten "ikke var udfordrende nok". Dette kunne tyde på, at man har at gøre med to forskellige typer af unge, der stopper til fritidsaktiviteten – en gruppe, der ikke vil investere den nødvendige tid, og en gruppe, der ikke føler, at det er udfordrende nok. Dog er det i den forbindelse værd at fremhæve, at kun 11 % fandt fritidsaktiviteterne "for seriøse".

Som fritidsudbydere kan man overveje, hvorvidt det er muligt at indrette deres fritidsaktiviteter på en måde, så det bliver nemmere at kombinere fritidsaktiviteten med et socialt fritidsliv – både med fokus på mere fleksible mødetider såvel som mindre forberedelse. Dog er der også tegn på, at en del unge ikke finder fritidsaktiviteterne udfordrende nok. Som fritidsaktivitetsudbyder kunne man altså overveje, hvilken afvejning man vil lave mellem seriøsitet og fleksibilitet. Om det er muligt at kombinere begge dele, må være op til udbyderne selv.

25 % af de unge, der er stoppet til en **kreativ fritidsaktivitet**, angiver, at det var "for dyrt". Det er en forholdsvis stor andel, så man kunne fremadrettet overveje, om det er muligt, som udbyder, at gøre noget herved. Som ved de idébaserede fritidsaktiviteter er der igen tegn på, at der er to typer af baggrunde for, at de unge stopper til en kreativ fritidsaktivitet. Der er dem, der "ikke finder aktiviteterne udfordrende nok" (25 %), mens der omvendt er dem, der syntes, at "der er for meget forberedelse" (21 %), at de faste mødetider ikke passer

dem” (23 %) og dem, der ”hellere vil bruge tid på andre sociale aktiviteter” (25 %). Dette tyder derfor på, at man som udbyder enten skal vælge at fokusere på eliten, det vil sige dem, der ønsker aktiviteten på et mere seriøst niveau, eller man skal fokusere på dem, der gerne vil dyrke aktiviteten på et niveau, hvor de også har tid til andre ting. Alternativt kan man lave tilbud for begge grupper.

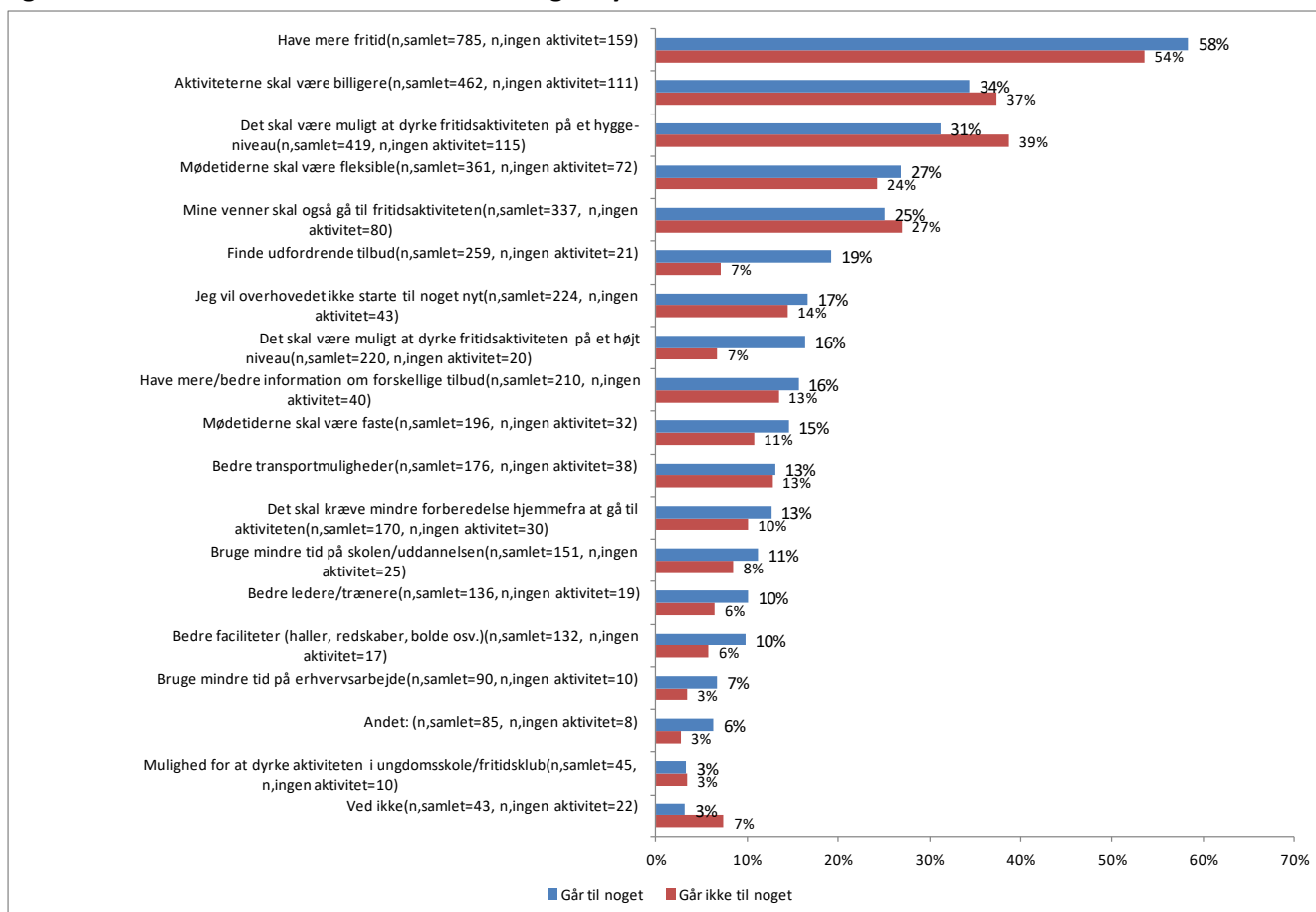
Endeligt er der ikke tegn på, at det at starte i ungdomsskole er afgørende for, at man stopper til en kreativ fritidsaktivitet (6 %), på trods af at lignende kreative tilbud må forventes at blive tilbudt hos ungdomsskolerne.

Blandt unge, der dyrker **motion**, angiver hele 55 %, at de stoppede for fordi, det var ”for dyrt”. Det er helt klart et fokusområde for udbyderne af motionsrelaterede fritidsaktiviteter. Endvidere angiver 42 %, at de stoppede fordi, det ”var for kedeligt”. Dette kan måske relateres tilbage til, at en stor del af de unges motivation, for at gå motionsrelaterede fritidsaktiviteter, var at komme i form (se tabel 8.2), hvorfor det således ikke er lysten, der driver værket. Det kunne derfor være oplagt for udbyderne, fremadrettet at kigge på, hvordan man kunne gøre det mere interessant at dyrke motion, således at man kunne fastholde sine medlemmer. I forlængelse heraf tyder det på, at en del af de unge prioriterer andre ting i deres fritid højere end motion: 30 % angiver, at ”de fik/ eller ville bruge mere til på et fritidsjob”, 29 % angiver, at de hellere ”ville bruge tid på sociale aktiviteter”. Omvendt indikerer 22 %, at aktiviteten ”ikke var udfordrende nok”. Her kunne man som udbyder overveje, om vejen frem er at lave nogle mere eliteprægede tilbud for at ramme en sådan målgruppe. Endelig er det værd at nævne, at 18 % indikerer, at de ”faste mødetider ikke passede dem”. Det er spørgsmålet, om udbyderne kan gøre det mere fleksibelt at dyrke deres fritidsaktivitet. Dog må det være op til den enkelte udbyder at vurdere, hvordan dette kan gøres.

12. Hvad skulle der til at starte på noget nyt

I de følgende analyser undersøges, hvad de unge angiver, der skal til for at starte til noget nyt. For at få et indblik i, om der er forskel på unge, der allerede går til en fritidsaktivitet og unge, der ikke gør, opdeles respondenterne i disse to grupper. Målet med analyserne er at forsøge at identificere, hvilke forhold udbyderne kan fokusere på for at få flere unge til at dyrke deres fritidsaktiviteter fremadrettet. Først vil det analyseres, om der er noget kendetegnende for alle respondenter; efterfulgt af en opdeling på uddannelsesniveau. Dernæst følger en analyse, hvor der ses på respondenter, der allerede går til noget, opsplittet på deres respektive primære fritidsaktiviteter. Endelig laves en analyse af, hvad der skal til for at starte til noget nyt fordelt på, hvilke typer af primære fritidsaktiviteter respondenterne fremadrettet kunne tænke sig at gå til, hvis de havde frit valg på alle hylder.

Figur 12.1. Hvad skal der til for at starte til noget nyt.



I ovenstående illustration ses der en overordnet deskriptiv beskrivelse af, hvad der afholder unge i Aarhus kommune fra at starte til en ny fritidsaktivitet. Figuren er splittet op, så de blå søjler (øverste søjler) viser svar fra unge, der allerede går til en fritidsaktivitet, mens de røde søjler viser svar fra unge, der ikke går til en fritidsaktivitet. Denne illustration understreger nogle af de væsentligste pointer fra tidligere, eftersom mange generelt har svaret bekræftende til, at aktiviteterne skal være ”billigere”, ”mødetiderne fleksible” og at det skal være ”muligt at dyrke aktiviteterne på et hyggeniveau”. Hvad der overordnet også findes interessant er, at over halvdelen af de adspurgte angiver, at ”mangel på tid” er den afgørende faktor, og det dermed ikke er manglende lyst, der afholder unge fra at engagere sig i en fritidsaktivitet uafhængigt af, om man allerede går til en fritidsaktivitet eller ej.

Hvor der findes stor variation mellem de unge, der henholdsvis går og ikke går til en fritidsaktivitet, er primært ved tre svarkategorier: Blandt respondenter, der går til en fritidsaktivitet, er der således 8 procentpoint færre, der har svaret bekræftende til, at ”det skal være muligt at dyrke aktiviteten på et hyggeniveau” end ved personer, der ikke går til en fritidsaktivitet. Denne forskel er stort set tilsvarende forskellen ved, at ”det skal være muligt at dyrke fritidsaktiviteten på et højt niveau”, hvor effekten dog er modsatrettet, så personer, der går til en fritidsaktivitet, svarer 9 procentpoint mere positivt på denne svarkategori.

Den største forskel forefindes med en 12 procentpoints variation i, at man skal "finde udfordrende tilbud". Dette betyder, at det ikke i samme grad er vigtigt for ikke aktive unge at finde udfordrende tilbud, men derimod tilbud på et hyggeniveau.

Endeligt svarer 13- og 16 % af de henholdsvis inaktive og aktive, at der skal være "mere/bedre information" om de forskellige tilbud. Dette er et nedslagspunkt, da det tyder på, at man fremadrettet vil kunne engagere flere i fritidsaktiviteter, hvis informationsniveauet og målretningen af denne bliver bedre. Her forefindes altså et uudnyttet potentiale.

Der kommenteres ikke på ungdomsskole/fritidsklub, da denne primært er interessant i henhold til folkeskolen, som behandles særskilt nedenfor.

Tabel 12.1 Aktive unge - opdelt på folkeskoleklasser:

Svarmuligheder	7.klasse	8. klasse	9. klasse	Total
☑Have mere fritid	47,1% (n=64)	44,4% (n=79)	45,2% (n=108)	45,4%
☑Mine venner skal også gå til fritidsaktiviteten	37,5% (n=51)	27,6% (n=49)	20,1% (n=48)	26,8%
☑Det skal være muligt at dyrke fritidsaktiviteten på et hygge-niveau	30,2% (n=41)	27,6% (n=49)	23,9% (n=57)	26,6%
☑Jeg vil overhovedet ikke starte til noget nyt	26,5% (n=36)	24,2% (n=43)	20,6% (n=49)	23,2%
☑Mødetiderne skal være faste	28% (n=38)	19,7% (n=35)	19,3% (n=46)	21,6%
☑Det skal være muligt at dyrke fritidsaktiviteten på et højt niveau	29,5% (n=40)	15,8% (n=28)	18,5% (n=44)	20,3%
☑Aktiviteterne skal være billigere	16,2% (n=22)	14,7% (n=26)	18% (n=43)	16,5%
☑Mødetiderne skal være fleksible	17,7% (n=24)	14,1% (n=25)	15,1% (n=36)	15,4%
☑Finde udfordrende tilbud	11,1% (n=15)	12,4% (n=22)	19,3% (n=46)	15,1%
☑Bruge mindre tid på skolen/uddannelsen	18,4% (n=25)	16,3% (n=29)	10,1% (n=24)	14,2%
☑Bedre transportmuligheder	12,5% (n=17)	12,4% (n=22)	15,9% (n=38)	14%
☑Det skal kræve mindre forberedelse hjemmefra at gå til aktiviteten	17% (n=23)	11,3% (n=20)	10,9% (n=26)	12,5%
☑Bedre ledere/trænere	14,8% (n=20)	9,6% (n=17)	10,9% (n=26)	11,4%
☑Have mere/bedre information om forskellige tilbud	10,3% (n=14)	11,8% (n=21)	10,5% (n=25)	10,9%
☑Bedre faciliteter (haller, redskaber, bolde osv.)	15,5% (n=21)	10,2% (n=18)	8,4% (n=20)	10,7%
☑Mulighed for at dyrke aktiviteten i ungdomsskole/fritidsklub	12,5% (n=17)	5,7% (n=10)	5,9% (n=14)	7,5%
☑Ved ikke	6,7% (n=9)	7,9% (n=14)	4,2% (n=10)	6%
☑Bruge mindre tid på erhvervsarbejde	2,3% (n=3)	1,7% (n=3)	4,7% (n=11)	3,1%
☑Andet:	1,5% (n=2)	1,2% (n=2)	3,4% (n=8)	2,2%

Tabel 12.2 Inaktive unge - opdelt på folkeskoleklasser

Svarmuligheder	7.klasse	8. klasse	9. klasse	Total
☑Have mere fritid	38% (n=11)	46% (n=23)	41,6% (n=22)	42,5%
☑Det skal være muligt at dyrke fritidsaktiviteten på et hygge-niveau	51,8% (n=15)	26% (n=13)	32,1% (n=17)	34,1%
☑Mine venner skal også gå til fritidsaktiviteten	34,5% (n=10)	26% (n=13)	37,8% (n=20)	32,6%
☑Jeg vil overhovedet ikke starte til noget nyt	20,7% (n=6)	20% (n=10)	20,8% (n=11)	20,5%
☑Aktiviteterne skal være billigere	20,7% (n=6)	14% (n=7)	22,7% (n=12)	19%
☑Mødetiderne skal være faste	24,2% (n=7)	18% (n=9)	11,4% (n=6)	16,7%
☑Bruge mindre tid på skolen/uddannelsen	13,8% (n=4)	14% (n=7)	13,3% (n=7)	13,7%
☑Mødetiderne skal være fleksible	13,8% (n=4)	10% (n=5)	17% (n=9)	13,7%
☑Ved ikke	17,3% (n=5)	12% (n=6)	11,4% (n=6)	12,9%
☑Bedre transportmuligheder	6,9% (n=2)	10% (n=5)	17% (n=9)	12,2%
☑Det skal kræve mindre forberedelse hjemmefra at gå til aktiviteten	13,8% (n=4)	12% (n=6)	7,6% (n=4)	10,7%
☑Det skal være muligt at dyrke fritidsaktiviteten på et højt niveau	17,3% (n=5)	10% (n=5)	7,6% (n=4)	10,7%
☑Bedre ledere/trænere	13,8% (n=4)	6% (n=3)	9,5% (n=5)	9,1%
☑Mulighed for at dyrke aktiviteten i ungdomsskole/fritidsklub	6,9% (n=2)	8% (n=4)	7,6% (n=4)	7,6%
☑Bedre faciliteter (haller, redskaber, bolde osv.)	0% (n=0)	8% (n=4)	11,4% (n=6)	7,6%
☑Have mere/bedre information om forskellige tilbud	3,5% (n=1)	2% (n=1)	13,3% (n=7)	6,9%
☑Finde udfordrende tilbud	10,4% (n=3)	2% (n=1)	5,7% (n=3)	5,4%
☑Bruge mindre tid på erhvervsarbejde	0% (n=0)	2% (n=1)	3,8% (n=2)	2,3%
☑Andet:	0% (n=0)	0% (n=0)	1,9% (n=1)	0,8%

I tabel 12.1 og 12.2 ses det samme spørgsmål som ovenfor, nu opsplittet på folkeskoleklasser og akkumuleret i en totalcolonne. Tabel 12.1 viser de folkeskoleelever, der går til en fritidsaktivitet, mens tabel 12.2 viser de unge, der ikke går til en fritidsaktivitet.

Det, der springer i øjnene – på tværs af klasser og aktivitetsstatus – er, at den generelt vigtigste faktor for, at unge i folkeskolen ikke starter til en ny fritidsaktivitet, er ”mangel på fritid”.

I forhold til totalen ovenfor ses det, at der i folkeskolen er mindre fokus på, at aktiviteterne skal være ”billigere” samt at ”mødetiderne skal være fleksible”. Det mindre fokus på prisen af aktiviteterne, kan stamme fra, at langt de fleste aktiviteter sandsynligvis stadig betales af forældre – i forhold til unge på ungdoms- og videregående uddannelsesniveau. Den faste skoledag kan siges at have en påvirkning på, om man mener, at mødetiderne skal være fleksible. I heldagsskolen, er faste mødetider at foretrække, da det giver bedre mulighed for at planlægge tid med venner, familie mv.. Det kan dermed, for udbydere med fokus på folkeskoleelever, med fordel betale sig at fokusere på faste mødetider.

På trods af at andelen, der svarer positivt til, at det skal være muligt at dyrke aktiviteten i ungdomsskolen/fritidsklub (ca. 7,5 %), er højere end ved totalen, er dette dog ikke et område, hvor de unge ser ud til at have et særligt fokus.

Tabel 12.3 Aktive unge - opdelt på ungdomsuddannelsesniveau

Svarmuligheder	1.g/1.hf	2.g/2.hf	3.g	Total
☑Have mere fritid	67,6% (n=100)	75,5% (n=89)	71,2% (n=74)	71,1%
☑Aktiviteterne skal være billigere	34,5% (n=51)	51,7% (n=61)	53,9% (n=56)	45,5%
☑Mødetiderne skal være fleksible	29,8% (n=44)	36,5% (n=43)	39,5% (n=41)	34,6%
☑Det skal være muligt at dyrke fritidsaktiviteten på et hygge-niveau	27,1% (n=40)	37,3% (n=44)	35,6% (n=37)	32,8%
☑Mine venner skal også gå til fritidsaktiviteten	19% (n=28)	31,4% (n=37)	20,2% (n=21)	23,3%
☑Finde udfordrende tilbud	20,3% (n=30)	21,2% (n=25)	22,2% (n=23)	21,1%
☑Bedre transportmuligheder	17,6% (n=26)	17,8% (n=21)	21,2% (n=22)	18,7%
☑Have mere/bedre information om forskellige tilbud	14,2% (n=21)	24,6% (n=29)	13,5% (n=14)	17,3%
☑Det skal være muligt at dyrke fritidsaktiviteten på et højt niveau	17,6% (n=26)	17% (n=20)	16,4% (n=17)	17,1%
☑Det skal kræve mindre forberedelse hjemmefra at gå til aktiviteten	13,6% (n=20)	13,6% (n=16)	20,2% (n=21)	15,5%
☑Jeg vil overhovedet ikke starte til noget nyt	18,3% (n=27)	15,3% (n=18)	11,6% (n=12)	15,5%
☑Mødetiderne skal være faste	16,3% (n=24)	11,1% (n=13)	8,7% (n=9)	12,5%
☑Andet:	8,2% (n=12)	5,1% (n=6)	6,8% (n=7)	6,8%
☑Bruge mindre tid på skolen/uddannelsen	8,2% (n=12)	5,1% (n=6)	6,8% (n=7)	6,8%
☑Bedre ledere/trænere	8,2% (n=12)	5,1% (n=6)	6,8% (n=7)	6,8%
☑Bedre faciliteter (haller, redskaber, bolde osv.)	8,2% (n=12)	5,1% (n=6)	6,8% (n=7)	6,8%
☑Bruge mindre tid på erhvervsarbejde	8,2% (n=12)	5,1% (n=6)	6,8% (n=7)	6,8%
☑Ved ikke	1,4% (n=2)	0% (n=0)	2,9% (n=3)	1,4%
☑Mulighed for at dyrke aktiviteten i ungdomsskole/fritidsklub	1,4% (n=2)	1,7% (n=2)	0% (n=0)	1,1%

Tabel 12.4 Inaktive unge - opdelt på ungdomsuddannelsesniveau

Svarmuligheder	1.g/1.hf	2.g/2.hf	3.g	Total
☑Have mere fritid	73,4% (n=33)	69,6% (n=16)	87,5% (n=14)	75%
☑Aktiviteterne skal være billigere	48,9% (n=22)	34,8% (n=8)	56,3% (n=9)	46,5%
☑Det skal være muligt at dyrke fritidsaktiviteten på et hygge-niveau	31,2% (n=14)	39,2% (n=9)	75% (n=12)	41,7%
☑Mødetiderne skal være fleksible	37,8% (n=17)	30,5% (n=7)	6,3% (n=1)	29,8%
☑Mine venner skal også gå til fritidsaktiviteten	22,3% (n=10)	26,1% (n=6)	37,5% (n=6)	26,2%
☑Bedre transportmuligheder	20% (n=9)	17,4% (n=4)	25% (n=4)	20,3%
☑Have mere/bedre information om forskellige tilbud	13,4% (n=6)	21,8% (n=5)	18,8% (n=3)	16,7%
☑Det skal kræve mindre forberedelse hjemmefra at gå til aktiviteten	6,7% (n=3)	17,4% (n=4)	31,3% (n=5)	14,3%
☑Mødetiderne skal være faste	4,5% (n=2)	8,7% (n=2)	18,8% (n=3)	8,4%
☑Ved ikke	6,7% (n=3)	8,7% (n=2)	0% (n=0)	6%
☑Finde udfordrende tilbud	6,7% (n=3)	4,4% (n=1)	6,3% (n=1)	6%
☑Jeg vil overhovedet ikke starte til noget nyt	4,5% (n=2)	8,7% (n=2)	6,3% (n=1)	6%
☑Det skal være muligt at dyrke fritidsaktiviteten på et højt niveau	6,7% (n=3)	4,4% (n=1)	0% (n=0)	4,8%
☑Andet:	0% (n=0)	0% (n=0)	12,5% (n=2)	2,4%
☑Bruge mindre tid på skolen/uddannelsen	0% (n=0)	0% (n=0)	12,5% (n=2)	2,4%
☑Bedre ledere/trænere	0% (n=0)	0% (n=0)	12,5% (n=2)	2,4%
☑Bedre faciliteter (haller, redskaber, bolde osv.)	0% (n=0)	0% (n=0)	12,5% (n=2)	2,4%
☑Bruge mindre tid på erhvervsarbejde	0% (n=0)	0% (n=0)	12,5% (n=2)	2,4%
☑Mulighed for at dyrke aktiviteten i ungdomsskole/fritidsklub	0% (n=0)	0% (n=0)	0% (n=0)	0%

I ovenstående tabeller ses de samme spørgsmål som tabel 12.1, men opbrudt på ungdomsuddannelser og akkumuleret. Tabel 12.3 viser de elever på en ungdomsuddannelse, der går til en fritidsaktivitet, mens tabel 12.4 viser de unge, der ikke går til en fritidsaktivitet.

Hvad der, som ved folkeskoleeleverne, springer i øjnene, er, at ”mangel på fritid” er den primære årsag for ikke at starte til noget nyt på tværs af de to tabeller.

Interessant er det ydermere, at man ser en stigning i, hvor vigtigt det er for de unge på en ungdomsuddannelse, at aktiviteterne er "billige". For unge, der går til en fritidsaktivitet, ses, at andelen, der ønsker billigere aktiviteter, er næsten 20 % point større i 3.g sammenlignet med 1. g/HF. Dette kunne tyde på, at unge i løbet af deres ungdomsuddannelser selv begynder at betale for deres fritidsudbud. Et forhold som udbyderne med fordel kan have in mente, hvis de vil erhverve eller bibeholde deres medlemmer op gennem ungdomsuddannelserne.

En markant ændring ses også ved, at det skal være muligt at "dyrke aktiviteten på et hyggeniveau". Procentdelen, der har angivet dette, er relativt konsistent ved unge, der går til en fritidsaktivitet, men stiger næsten 45 procentpoint fra 1.g/HF til 3.g for unge, der ikke går til en fritidsaktivitet. Dette kunne tyde på, at der opstår et behov i løbet af gymnasiet for at have mere fleksible muligheder for at dyrke fritidsaktiviteter, hvis man skulle dyrke noget. Dette er et område udbyderne med fordel også kan fokusere på, da det kunne generere flere medlemmer at udbyde aktiviteter, der ikke er eliteprægede.

Tabel 12.5. Aktive unge - opdelt på længde af videregående uddannelse

Svarmuligheder	1 års	2 år	3. år	4 år +	Total
☑Have mere fritid	67,6% (n=50)	60% (n=57)	63,5% (n=73)	69,1% (n=87)	65,2%
☑Aktiviteterne skal være billigere	58,2% (n=43)	53,7% (n=51)	45,3% (n=52)	42,9% (n=54)	48,8%
☑Det skal være muligt at dyrke fritidsaktiviteten på et hygge-niveau	44,6% (n=33)	42,2% (n=40)	31,4% (n=36)	31,8% (n=40)	36,4%
☑Mødetiderne skal være fleksible	36,5% (n=27)	36,9% (n=35)	32,2% (n=37)	37,4% (n=47)	35,7%
☑Mine venner skal også gå til fritidsaktiviteten	24,4% (n=18)	33,7% (n=32)	20,9% (n=24)	22,3% (n=28)	24,9%
☑Finde udfordrende tilbud	23% (n=17)	19% (n=18)	22,7% (n=26)	27,8% (n=35)	23,5%
☑Have mere/bedre information om forskellige tilbud	19% (n=14)	21,1% (n=20)	21,8% (n=25)	20,7% (n=26)	20,8%
☑Andet:	2,8% (n=2)	12,7% (n=12)	12,2% (n=14)	14,3% (n=18)	11,3%
☑Bruge mindre tid på skolen/uddannelsen	2,8% (n=2)	12,7% (n=12)	12,2% (n=14)	14,3% (n=18)	11,3%
☑Bedre ledere/trænere	2,8% (n=2)	12,7% (n=12)	12,2% (n=14)	14,3% (n=18)	11,3%
☑Bedre faciliteter (haller, redskaber, bolde osv.)	2,8% (n=2)	12,7% (n=12)	12,2% (n=14)	14,3% (n=18)	11,3%
☑Bruge mindre tid på erhvervsarbejde	2,8% (n=2)	12,7% (n=12)	12,2% (n=14)	14,3% (n=18)	11,3%
☑Det skal kræve mindre forberedelse hjemmefra at gå til aktiviteten	12,2% (n=9)	10,6% (n=10)	12,2% (n=14)	8,8% (n=11)	10,8%
☑Det skal være muligt at dyrke fritidsaktiviteten på et højt niveau	21,7% (n=16)	12,7% (n=12)	8,7% (n=10)	4,8% (n=6)	10,8%
☑Jeg vil overhovedet ikke starte til noget nyt	10,9% (n=8)	5,3% (n=5)	11,4% (n=13)	6,4% (n=8)	8,3%
☑Mødetiderne skal være faste	12,2% (n=9)	9,5% (n=9)	7,9% (n=9)	3,2% (n=4)	7,6%
☑Bedre transportmuligheder	12,2% (n=9)	4,3% (n=4)	2,7% (n=3)	9,6% (n=12)	6,9%
☑Ved ikke	0% (n=0)	2,2% (n=2)	0,9% (n=1)	0,8% (n=1)	1%
☑Mulighed for at dyrke aktiviteten i ungdomsskole/fritidsklub	0% (n=0)	0% (n=0)	0% (n=0)	0% (n=0)	0%

Tabel 12.6. Inaktive unge - opdelt på længde af videregående uddannelse

Svarmuligheder	1 års	2 år	3. år	4 år +	Total
☑Aktiviteterne skal være billigere	63,7% (n=7)	68,5% (n=13)	68,5% (n=13)	44,5% (n=12)	59,3%
☑Have mere fritid	54,6% (n=6)	31,6% (n=6)	63,2% (n=12)	55,6% (n=15)	51,4%
☑Det skal være muligt at dyrke fritidsaktiviteten på et hygge-niveau	45,5% (n=5)	63,2% (n=12)	57,9% (n=11)	22,3% (n=6)	44,8%
☑Mødetiderne skal være fleksible	36,4% (n=4)	26,4% (n=5)	47,4% (n=9)	33,4% (n=9)	35,6%
☑Have mere/bedre information om forskellige tilbud	36,4% (n=4)	31,6% (n=6)	26,4% (n=5)	3,8% (n=1)	21,1%
☑Mine venner skal også gå til fritidsaktiviteten	27,3% (n=3)	15,8% (n=3)	21,1% (n=4)	18,6% (n=5)	19,8%
☑Finde udfordrende tilbud	0% (n=0)	21,1% (n=4)	5,3% (n=1)	11,2% (n=3)	10,6%
☑Jeg vil overhovedet ikke starte til noget nyt	0% (n=0)	15,8% (n=3)	5,3% (n=1)	14,9% (n=4)	10,6%
☑Andet:	0% (n=0)	10,6% (n=2)	0% (n=0)	11,2% (n=3)	6,6%
☑Bruge mindre tid på skolen/uddannelsen	0% (n=0)	10,6% (n=2)	0% (n=0)	11,2% (n=3)	6,6%
☑Bedre ledere/trænere	0% (n=0)	10,6% (n=2)	0% (n=0)	11,2% (n=3)	6,6%
☑Bedre faciliteter (haller, redskaber, bolde osv.)	0% (n=0)	10,6% (n=2)	0% (n=0)	11,2% (n=3)	6,6%
☑Bruge mindre tid på erhvervsarbejde	0% (n=0)	10,6% (n=2)	0% (n=0)	11,2% (n=3)	6,6%
☑Bedre transportmuligheder	27,3% (n=3)	0% (n=0)	0% (n=0)	3,8% (n=1)	5,3%
☑Mødetiderne skal være faste	18,2% (n=2)	0% (n=0)	0% (n=0)	3,8% (n=1)	4%
☑Det skal kræve mindre forberedelse hjemmefra at gå til aktiviteten	0% (n=0)	10,6% (n=2)	0% (n=0)	3,8% (n=1)	4%
☑Det skal være muligt at dyrke fritidsaktiviteten på et højt niveau	0% (n=0)	5,3% (n=1)	5,3% (n=1)	0% (n=0)	2,7%
☑Ved ikke	0% (n=0)	0% (n=0)	0% (n=0)	0% (n=0)	0%
☑Mulighed for at dyrke aktiviteten i ungdomsskole/fritidsklub	0% (n=0)	0% (n=0)	0% (n=0)	0% (n=0)	0%

Her ses de samme spørgsmål som tabel 12.1, opsplittet på, hvor langt de unge er på deres videregående uddannelse og akkumuleret. Tabel 12.5 viser de unge på en videregående uddannelse, der går til en fritidsaktivitet, mens tabel 12.6 viser de unge, der ikke går til en fritidsaktivitet.

Generelt ses det, at "at have mere fritid" igen scorer højt på tværs af årgange, samt om man går til noget eller ej. Dog bemærkes det, at det, der er vigtigst for en studerende på en videregående uddannelse, er, at den er "billigere", hvilket ikke var tilfældet for folkeskole elever og unge på en ungdomsuddannelse. Den naturlige konklusion af dette er, at de unge skal betale for deres fritidsaktiviteter, da man må formode, at størstedelen er flyttet hjemmefra, hvorfor dette medvirker til, at prisen i højere grad er afgørende for, om man vil/kan gå til

noget eller ej. Dette er et fokusområde for fritidsaktivitetsudbydere, der fokuserer på unge fra videregående uddannelser.

Ydermere findes det, at unge der ikke har en fritidsaktivitet, indtil de går på 4 år +, efterspørger mulighed for at dyrke aktiviteterne på et hyggeniveau. Igen tyder det på, at der er et uudnyttet potentiale i gruppen, der efterspørger aktiviteter, hvor det er hyggen, der er i højsædet.

Endnu et fokuspunkt er, at unge, der ikke går til en fritidsaktivitet, i højere grad end unge, der går til en fritidsaktivitet, efterspørger mere information om forskellige tilbud. Dette er et vigtigt fokusområde, særligt i relation til studerende, der netop er flyttet til byen, som udbyderne fremadrettet bør tage seriøst.

Tabel 12.7. Opdelt på primære fritidsinteresse.

Svarmuligheder	Ingen fritidsaktivitet	Holdsport	Individuel idræt	Individuelle fritidsaktiviteter	Dans og bevægelse	Idebaserede fritidsaktiviteter	Kreative fritidsaktiviteter	Motion	Total
Have mere fritid	53,6% (n=159)	53,4% (n=177)	55,3% (n=105)	54,6% (n=30)	54,4% (n=44)	71,8% (n=71)	67,1% (n=59)	62,9% (n=260)	58,2% (n=905)
Aktiviteterne skal være billigere	37,4% (n=111)	22,6% (n=75)	31,1% (n=59)	27,3% (n=15)	27,2% (n=22)	31,4% (n=31)	36,4% (n=32)	50% (n=207)	35,5% (n=552)
Det skal være muligt at dyrke fritidsaktiviteten på et hygge-niveau	38,8% (n=115)	24,7% (n=82)	31,6% (n=60)	34,6% (n=19)	26% (n=21)	35,4% (n=35)	37,5% (n=33)	35,1% (n=145)	32,8% (n=510)
Mødetiderne skal være fleksible	24,3% (n=72)	14,2% (n=47)	20% (n=38)	34,6% (n=19)	11,2% (n=9)	35,4% (n=35)	21,6% (n=19)	42,3% (n=175)	26,7% (n=414)
Mine venner skal også gå til fritidsaktiviteten	27% (n=80)	24,1% (n=80)	21,6% (n=41)	45,5% (n=25)	26% (n=21)	17,2% (n=17)	19,4% (n=17)	29% (n=120)	25,8% (n=401)
Finde udfordrende tilbud	7,1% (n=21)	18,4% (n=61)	19,5% (n=37)	14,6% (n=8)	18,6% (n=15)	20,3% (n=20)	13,7% (n=12)	22,5% (n=93)	17,2% (n=267)
Jeg vil overhovedet ikke starte til noget nyt	14,5% (n=43)	24,7% (n=82)	24,8% (n=47)	16,4% (n=9)	22,3% (n=18)	9,1% (n=9)	11,4% (n=10)	9,2% (n=38)	16,5% (n=256)
Have mere/bedre information om forskellige tilbud	13,5% (n=40)	10,6% (n=35)	15,3% (n=29)	9,1% (n=5)	19,8% (n=16)	12,2% (n=12)	8% (n=7)	22,5% (n=93)	15,3% (n=237)
Det skal være muligt at dyrke fritidsaktiviteten på et højt niveau	6,8% (n=20)	18,1% (n=60)	23,7% (n=45)	9,1% (n=5)	22,3% (n=18)	8,1% (n=8)	17,1% (n=15)	14,1% (n=58)	14,8% (n=229)
Mødetiderne skal være faste	10,8% (n=32)	16,6% (n=55)	20% (n=38)	12,8% (n=7)	26% (n=21)	7,1% (n=7)	16% (n=14)	9,5% (n=39)	13,7% (n=213)
Bedre transportmuligheder	12,8% (n=38)	11,8% (n=39)	10,6% (n=20)	20% (n=11)	26% (n=21)	8,1% (n=8)	9,1% (n=8)	14,3% (n=59)	13,2% (n=204)
Det skal kræve mindre forberedelse hjemmefra at gå til aktiviteten	10,2% (n=30)	12,4% (n=41)	9% (n=17)	7,3% (n=4)	11,2% (n=9)	13,2% (n=13)	19,4% (n=17)	13,6% (n=56)	12,1% (n=187)
Bruge mindre tid på skolen/uddannelsen	8,5% (n=25)	10,9% (n=36)	14,3% (n=27)	5,5% (n=3)	8,7% (n=7)	12,2% (n=12)	12,5% (n=11)	10,9% (n=45)	10,7% (n=166)
Bedre ledere/trænere	6,4% (n=19)	9,1% (n=30)	10,6% (n=20)	7,3% (n=4)	7,5% (n=6)	11,2% (n=11)	8% (n=7)	11,6% (n=48)	9,4% (n=145)
Bedre faciliteter (haller, redskaber, bolde osv.)	5,8% (n=17)	9,4% (n=31)	13,2% (n=25)	7,3% (n=4)	5% (n=4)	10,2% (n=10)	9,1% (n=8)	10,4% (n=43)	9,2% (n=142)
Bruge mindre tid på erhvervsarbejde	3,4% (n=10)	5,2% (n=17)	6,4% (n=12)	7,3% (n=4)	2,5% (n=2)	10,2% (n=10)	4,6% (n=4)	9% (n=37)	6,2% (n=96)
Andet:	2,7% (n=8)	4% (n=13)	5,8% (n=11)	3,7% (n=2)	1,3% (n=1)	10,2% (n=10)	6,9% (n=6)	9% (n=37)	5,7% (n=88)
Ved ikke	7,5% (n=22)	3,7% (n=12)	2,2% (n=4)	7,3% (n=4)	3,8% (n=3)	2,1% (n=2)	3,5% (n=3)	2,2% (n=9)	3,8% (n=59)
Mulighed for at dyrke aktiviteten i ungdomsskole/fritidsklub	3,4% (n=10)	5,5% (n=18)	4,3% (n=8)	1,9% (n=1)	2,5% (n=2)	2,1% (n=2)	2,3% (n=2)	2,5% (n=10)	3,5% (n=53)

I ovenstående tabel 12.7 er svarene på, hvad der skulle til for at starte til noget nyt, fordelt på, hvad respondenterne har som deres primære fritidsaktivitet. Ikke overraskende, er det igen at "have mere fritid", der er det forhold flest unge fremhæver, når de skal begrunde, hvorfor de ikke starter til en ny fritidsaktivitet.

Sammenlignet med totalen, ses det, at den største variation mellem **ingen fritidsaktivitet** og totalen findes i spørgsmålene "finde udfordrende tilbud" og "det skal være muligt at dyrke aktiviteten på et hyggeniveau". Førstnævnte spørgsmål divergerer negativt fra totalen - altså det er ikke nær så vigtigt for denne målgruppe at have udfordrende tilbud ved potentielle fremtidige fritidsaktiviteter. Omvendt divergerer det andet spørgsmål positivt fra totalen, hvilket tyder på, at unge, der ikke allerede er engageret i fritidsaktiviteter, i mindre grad ønsker, at en eventuel fremtidig fritidsaktivitet skal være meget seriøs og udfordrende.

For udøvere af **holdsport** er det ikke så vigtigt som for den samlede respondentgruppe, at aktiviteten, man potentielt vil starte til, skal være "billig" eller at "mødetiderne er fleksible". Dette kan hænge sammen med, at der findes flest respondenter, der dyrker holdsport i folkeskolen, hvor forældre må forventes at betale kontingent og hvor folkeskolen lægger beslag på en stor del af dagligdagen. Der, hvor holdsport har en markant højere positiv svarprocent sammenlignet med totalen, er ved "jeg vil overhovedet ikke starte til noget nyt". Dette tyder på, at holdsport kan være en forholdsvis tidskrævende aktivitet.

Ved **individuel idræt** er der særligt to ting, der springer i øjnene. Færre mener, at "mødetiderne skal være fleksible", og flere "vil ikke starte til noget nyt", sammenlignet med totalen. Det første tyder altså på, at fleksible mødetider ikke vil være vejen frem for at engagere de unge, der allerede går til individuel idræt i flere fritidsaktiviteter.

I forhold til **individuelle fritidsaktiviteter** er der en mærkbar variation fra totalen ved "aktiviteterne skal være billigere", "mødetiderne skal være fleksible" og særligt "mine venner skal gå til fritidsaktiviteten," hvor der ved sidstnævnte er hele 20 procentpoint flere, der har svaret bekræftende på spørgsmålet end i totalkolonnen. Dette kan synes kontraintuitivt, da individuelle fritidsaktiviteter må forventes at have et individuelt præg – givet navnet. Dog er det her værd at bemærke, at eksempelvis gaming meget vel kunne tænkes at trække denne svarprocent op. Gaming er netop en fritidsaktivitet, som langt hen af vejen dyrkes sammen med ens venner via internettet.

For **dans og bevægelse** er det primært muligheden for at "dyrke aktiviteten på et højt niveau", der kunne motivere respondenterne til at gå til en ny fritidsaktivitet. Desuden ser man, at fokus på at "mødetiderne skal være fleksible", har en mindre betydning for denne gruppe end ved totalkolonnen, når det kommer til at starte til en ny fritidsaktivitet. Respondenter, der går til dans og bevægelse, ligger ydermere stort fokus på, at "mødetiderne skal være faste" og at der skal være "bedre transportmuligheder". Førstnævnte er, alt andet lige, et forhold som vil være forholdsvis let for aktivitetsudbydere at efterleve.

Ved **idébaserede fritidsaktiviteter** er det "at have mere fritid" endnu vigtigere end for de andre fritidsaktiviteter. Dette resultat, sammenholdt med den lave andel, der "overhovedet ikke vil starte til noget nyt", kunne tyde på, at respondenter, der allerede går til en idébaseret fritidsaktivitet som primær fritidsaktivitet, engagerer sig bredt, og det dermed er mangel på fritid, der afholder dem fra at starte til noget nyt. Det er tilsvarende også vigtigere for denne gruppe, at tilbuddene er "udfordrende". Respondenter fra idébaserede fritidsaktiviteter lægger til gengæld ikke så stor vægt, som i totalkolonnen, på, at man skal dyrke den nye fritidsaktivitet "med venner", at "mødetiderne er faste" eller at "det skal være muligt at dyrke fritidsaktiviteten på et højt niveau".

For **kreative fritidsaktiviteter** ses der, at "manglen på fritid" er en udslagsgivende faktor for, at de unge ikke starter til noget nyt. Dette hænger ganske godt sammen med, at de aktive i denne fritidsaktivitet mener, at det skal "kræve mindre forberedelse at gå til aktiviteten", hvis de skulle starte til noget nyt.

Slutteligt er aktive unge, der dyrker **motion**, mere fokuseret på, at aktiviteterne skal være "billigere", hvis de skulle starte til noget nyt. Dette hænger sandsynligvis sammen med de relativt høje udgifter, der er forbundet med at være medlem af et fitnesscenter eller lignende. Det er ydermere tidligere vist, at en stor andel af de unge, der dyrker motion, går på videregående uddannelser, hvorfor de selv skal have penge op af lommen, hvis de vil gå til noget nyt. Desuden er der her særligt fokus på, at "mødetiderne skal være fleksible", samt at man skal "have mere fritid" for at starte til en ny fritidsaktivitet.

Tabel 12.8. Opdelt på hvad respondenterne har angivet de godt kunne tænke sig at lave i deres fritid.

Hvad der skal til for at respondenterne vil starte til de forskellige typer fritidsaktiviteter							
Svarkategorier	Holdsport	Individuel idræt	Individuelle fritidsaktiviteter	Dans & bevægelse	Idébaserede fritidsaktiviteter	Kreative fritidsaktiviteter	Motion
☐Have mere fritid	56,1% (n=142)	62,7% (n=204)	58,3% (n=42)	58,5% (n=106)	63,6% (n=7)	61,9% (n=75)	67,4% (n=60)
☐Det skal være muligt at dyrke fritidsaktiviteten på et hygge-niveau	35,5% (n=90)	34,7% (n=113)	30,5% (n=22)	38,1% (n=69)	36,3% (n=4)	47,9% (n=58)	40,4% (n=36)
☐Aktiviteterne skal være billigere	31,2% (n=79)	32,6% (n=106)	36,1% (n=26)	34,2% (n=62)	45,4% (n=5)	32,2% (n=39)	35,9% (n=32)
☐Mine venner skal også gå til fritidsaktiviteten	30,8% (n=78)	32,3% (n=105)	19,4% (n=14)	33,1% (n=60)	9% (n=1)	24,7% (n=30)	31,4% (n=28)
☐Mødetiderne skal være fleksible	23,3% (n=59)	24% (n=78)	23,6% (n=17)	20,4% (n=37)	36,3% (n=4)	27,2% (n=33)	31,4% (n=28)
☐Det skal være muligt at dyrke fritidsaktiviteten på et højt niveau	23,7% (n=60)	18,7% (n=61)	13,8% (n=10)	21,5% (n=39)	18,1% (n=2)	19% (n=23)	23,5% (n=21)
☐Mødetiderne skal være faste	22,5% (n=57)	20,3% (n=66)	9,7% (n=7)	22% (n=40)	9% (n=1)	19,8% (n=24)	19,1% (n=17)
☐Finde udfordrende tilbud	22,1% (n=56)	17,5% (n=57)	13,8% (n=10)	20,4% (n=37)	18,1% (n=2)	21,4% (n=26)	14,6% (n=13)
☐Have mere/bedre information om forskellige tilbud	16,2% (n=41)	14,7% (n=48)	8,3% (n=6)	18,2% (n=33)	36,3% (n=4)	15,7% (n=19)	13,4% (n=12)
☐Bedre transportmuligheder	16,9% (n=43)	15,6% (n=51)	15,2% (n=11)	16,5% (n=30)	9% (n=1)	13,2% (n=16)	8,9% (n=8)
☐Det skal kræve mindre forberedelse hjemmefra at gå til aktiviteten	15,4% (n=39)	14,1% (n=46)	11,1% (n=8)	13,8% (n=25)	18,1% (n=2)	12,3% (n=15)	15,7% (n=14)
☐Bruge mindre tid på skolen/uddannelsen	15,4% (n=39)	11% (n=36)	6,9% (n=5)	17,1% (n=31)	18,1% (n=2)	11,5% (n=14)	14,6% (n=13)
☐Jeg vil overhovedet ikke starte til noget nyt	14,6% (n=37)	13,8% (n=45)	16,6% (n=12)	12,1% (n=22)	0% (n=0)	7,4% (n=9)	6,7% (n=6)
☐Bedre ledere/trænere	12,6% (n=32)	11% (n=36)	4,1% (n=3)	15,4% (n=28)	9% (n=1)	8,2% (n=10)	10,1% (n=9)
☐Bedre faciliteter	10,2% (n=26)	12,9% (n=42)	6,9% (n=5)	11,6% (n=21)	18,1% (n=2)	9% (n=11)	7,8% (n=7)
☐Mulighed for at dyrke aktiviteten i ungdomsskole/fritidsklub	8,3% (n=21)	4,3% (n=14)	6,9% (n=5)	6% (n=11)	0% (n=0)	6,6% (n=8)	5,6% (n=5)
☐Bruge mindre tid på erhvervsarbejde	6,7% (n=17)	4,3% (n=14)	4,1% (n=3)	7,1% (n=13)	9% (n=1)	4,1% (n=5)	3,3% (n=3)
☐Ved ikke	4,7% (n=12)	4% (n=13)	9,7% (n=7)	3,8% (n=7)	9% (n=1)	4,1% (n=5)	3,3% (n=3)
☐Andet:	5,5% (n=14)	4% (n=13)	4,1% (n=3)	5,5% (n=10)	9% (n=1)	3,3% (n=4)	3,3% (n=3)
Antal respondenter	253	325	72	181	11	121	89

Ovenstående tabel 12.8 bygger på respondenter, der har angivet, at de gerne vil starte til en ny fritidsaktivitet og som har angivet, hvilken type fritidsaktivitet de i så fald vil starte til. Dermed kan tabellen give et indblik i, hvad der afholder *potentielle* medlemmer fra at indmelde sig.

Overordnet er det, som tidligere nævnt, ”mangel på fritid”, ”prisen” og at det skal være ”muligt at dyrke aktiviteterne på et hyggeniveau”, der er de mest generelle faktorer, der afholder de unge for at starte til noget nyt. Disse kan dermed fremhæves som fokuspunkter for alle udbydere af fritidsaktiviteter på tværs af fritidsområde. Fokuspunkter, der fremhæves i nedenstående afsnit, er svarkategorier, som mindst 20 % har svaret bekræftende til.

For unge, der kunne tænke sig at starte til **holdsport**, er den vigtigste motivationsfaktor, udover de førnævnte, at ens ”venner skal gå til fritidsaktiviteten”. Desuden er vigtige motivationsfaktorer, at ”mødetiderne skal være fleksible” og at de skal ”være faste”. Dette tyder på, at udbydere af holdsport henvender sig til målgrupper, der ønsker at dyrke fritidsaktiviteten under forskellige mødetider. Sammenholdt med at ”det skal være muligt at dyrke aktiviteten på et højt niveau”, som også er en af de væsentligste faktorer, kan man gisne om, at holdsport henvender sig både til elever i folkeskolens udskoling, der både vil være sammen med vennerne og har store ambitioner, hvis de skulle starte til holdsport, samt afdankede serie 5 spillere på en videregående uddannelse, der blot vil spille hyggebold.

Af nedslagspunkter for **individuel idræt** findes, at ”mine venner skal også gå til fritidsaktiviteten”, ”mødetiderne skal være fleksible” og ”mødetiderne skal være faste”. Der er med andre ord en vis dobbeltydighed i ønskerne til udbydere af disse fritidsaktiviteter. Dette kan tyde på, at udbydere, som nævnt i afsnittet om, hvorfor man stopper, med fordel kan fokusere på at give et varieret udbud, så unge med meget faste skemaer – såsom folkeskoleelever og unge med mere fleksible mødetidspunkter – kan passe aktiviteten ind i deres hverdag.

For **individuelle fritidsaktiviteter** findes fokuspunktet ”fleksible mødetider”. Dermed kan udbydere af individuelle fritidsaktiviteter med fordel fokusere på, hvordan man kan efterkomme dette ønske.

I kolonnen for **dans og bevægelse** er det særligt vigtigt at "venner skal gå til fritidsaktiviteten", "mødetiderne skal være fleksible", "udfordrende tilbud", "mødetiderne skal være faste" og at det "skal være muligt at dyrke fritidsaktiviteten på et højt niveau". Ligesom ved holdsport tyder dette på, at udbydere skal være opmærksomme på, at de henvender sig til (mindst) to forskellige målgrupper. Udbydere kan derfor med fordel søge at skærpe deres profil som enten eliteudbyder eller et sted, hvor man hygger sig og har det sjovt med aktiviteten.

Ved **idébaserede fritidsaktiviteter** forefindes der et respondentantal på 11. Dette betyder, at man skal tage fortolkningerne med et gran salt. For udbydere er det værd at bemærke, at "mødetiderne skal være fleksible" og at man skal "have bedre/mere information", hvis man vil starte til en sådan aktivitet. Specielt informationsdelen må være et særligt fokuspunkt, da der tidligere er påvist, at medlemmerne fra idébaserede fritidsaktiviteter i høj grad kommer fra videregående uddannelser, og en stor del af denne gruppe er tilflyttere uden viden om Aarhus' foreningslivs muligheder.

For **kreative fritidsaktiviteter** er at "mine venner skal gå til fritidsaktiviteten", "mødetiderne skal være fleksible" og "finde udfordrende tilbud" de tre nedslagspunkter. De to sidstnævnte forhold fordrer, at man, som udbyder, kan prøve at lave en skarp profil med dygtige undervisere og gøre det muligt for den potentielt aktive at presse aktiviteten ind i en booket hverdag.

Motion har "mine venner skal gå til fritidsaktiviteten", "fleksible mødetider" og "muligt at dyrke fritidsaktiviteten på et højt niveau" som de primære grunde til at starte til motion. For udbydere er dette dog faktorer, der er svære at imødekomme. Eventuelt kan man foreslå døgnåbent i fitnesscentre samt bedre kvalificerede trænere/ledere. Det må dog være op til de enkelte udbydere, om sådanne krav kan efterkommes.

13. Trænere/ledere

I dette afsnit ses der nærmere på, hvor mange der er trænere/ledere i forbindelse med deres primære fritidsaktivitet. Målet her er at prøve identificere, om der nogle bestemte typer fritidsaktiviteter, der er specielt gode til også at erhverve trænere.

Følgende ses der på de respondenter, der gerne vil være trænere, men som endnu ikke er det. Her vil fokus specifikt være på, hvorfor de endnu ikke er trænere, for dermed at give fritidsudbyderne nogle værktøjer til, hvordan de fremadrettet kan engagere flere medlemmer som trænere.

13.1 Er du træner

Tabel 13.1 Er du træner i din primære fritidsinteresse. Opdelt på klasse

	Holdsport	Individuel idræt	Individuelle fritidsaktiviteter	Dans og bevægelse	Idebaserede fritidsaktiviteter	Kreative fritidsaktiviteter	Motion	Total
7. klasse	6% (n=3)	13% (n=4)	0% (n=0)	24% (n=3)	0% (n=0)	13% (n=1)	0% (n=0)	10% (n=11)
8. klasse	21% (n=13)	24% (n=6)	25% (n=2)	23% (n=2)	40% (n=2)	13% (n=2)	6% (n=1)	20% (n=28)
9. klasse	23% (n=14)	31% (n=11)	34% (n=1)	12% (n=2)	78% (n=7)	0% (n=0)	4% (n=2)	20% (n=37)
1.g/1.hf	20% (n=4)	61% (n=14)	29% (n=2)	78% (n=7)	56% (n=5)	30% (n=6)	31% (n=16)	39% (n=54)
2.g/2.hf	29% (n=4)	54% (n=8)	58% (n=4)	58% (n=4)	89% (n=8)	42% (n=5)	12% (n=5)	35% (n=38)
3.g	29% (n=4)	34% (n=5)	67% (n=2)	60% (n=3)	89% (n=8)	60% (n=3)	38% (n=18)	44% (n=43)
1. år videregående	30% (n=5)	29% (n=2)	0% (n=0)	0% (n=0)	100% (n=6)	50% (n=1)	18% (n=6)	28% (n=20)
2. år videregående	34% (n=7)	40% (n=2)	0% (n=0)	40% (n=2)	67% (n=8)	100% (n=1)	18% (n=7)	30% (n=27)
3. år videregående	71% (n=12)	30% (n=3)	0% (n=0)	75% (n=3)	81% (n=17)	50% (n=2)	23% (n=11)	45% (n=48)
4. år + videregående	45% (n=12)	19% (n=2)	60% (n=3)	60% (n=3)	91% (n=10)	50% (n=2)	22% (n=12)	37% (n=44)
Total	26% (n=78)	33% (n=57)	28% (n=14)	39% (n=29)	75% (n=71)	29% (n=23)	20% (n=78)	30% (n=350)

Note: Procenttallet indikerer hvor mange procent af den samlede målgruppe der er trænere

Tabel 13.1 illustrerer, hvor stor en andel af de aktive unge, der også er trænere/ledere. For at give et eksempel kan læseren kaste et blik på andelen af 7. classes elever, der har holdsport som primære fritidsinteresse og som er trænere/ledere. Her ses det, at 6 % har angivet, at de er trænere/ledere. Det vil sige, at der er 3 ud af 50 7. classes elever, der går til holdsport, der også er trænere/ledere. Et andet eksempel er at fokusere på, hvor mange respondenter der alt i alt går til motion, som også er trænere (se totalrækken). Her ses, at 20 % af de adspurgte – svarende til 78 ud af 390 respondenter – både dyrker motion og er trænere/ledere.

Før den videre analyse skal der dog knyttes en enkelt kommentar til sammenhængen mellem at være leder/træner og gå til en bestemt primær fritidsaktivitet: På baggrund af nærværende data er det ikke muligt at sige, hvorvidt de unge er ledere/trænere i deres primære fritidsaktivitet, eller om de er ledere/trænere i en anden kontekst. Med dette forbehold vil det dog antages, at der er en vis overensstemmelse mellem, hvad de unge angiver, der er deres primære fritidsaktivitet og hvor de er ledere/trænere, hvorfor nedenstående analyser vurderes at være brugbare.

Total

Hvis der i første omgang fokuseres på **totalkolonnen**, ses der tegn på, at andelen af aktive, der også er trænere/ledere, stiger fra 7. klasse frem mod 9. klasse. Endvidere er der en større andel på ungdomsuddannelser, der er trænere/ledere sammenlignet med folkeskolen. Der ses i denne forbindelse et lille fald i andelen af trænere/ledere i 2. g/HF sammenlignet med 1. g/HF, men andelen af trænere/ledere stiger igen i 3. g for at ligge 6 procentpoint over andelen af 1. g/HF's studerende, der er træner-/lederaktive. Der kan efterfølgende identificeres et forholdsvis stort fald fra 3.g til 1. år på en videregående uddannelse. Herefter stiger andelen af trænere/ledere støt fra 1. års videregående uddannelse frem mod unge, der går på 3. år, således at andelen af trænere/ledere på 3. år ligger 1 procentpoint over 3.g andelen. Der ses herefter et mindre fald på 4. år + sammenlignet med 3. år.

De enkelte fritidsaktiviteter

Ved de **enkelte fritidsaktiviteter** (totalrækken) kan det ses, at andelen af unge, der også er trænere/ledere, er størst for de unge, der går til idebaserede fritidsaktiviteter, hvor 75 % af de aktive unge også er trænere/ledere. Herefter følger dans og bevægelse med 39 % aktive, der også er trænere/ledere, individuel idræt med 33 %

trænere/ledere, kreative og individuelle fritidsaktiviteter med henholdsvis 29- og 28 % aktive trænere/ledere mens holdsport og motion ligger lavest med 26- og 20 % aktive trænere/ledere.

Folkeskolen

Ikke overraskende er der en meget lille del af de unge i **7. Klasse**, der er trænere/ledere på tværs af fritidsaktiviteter. De eneste tre steder, hvor der forefindes en betragtelig andel trænere/ledere, er ved individuel idræt, dans og bevægelse samt kreative fritidsaktiviteter.

For **8.- og 9. klasse** er det gennemsnitligt hver femte unge, der også er træner eller leder. På tværs af fritidsaktiviteter ses dog et andet billede. Især inden for motion er der tæt på ingen af de adspurgte, der er trænere/ledere, mens der omvendt er henholdsvis 40 og 78 % af de unge, der dyrker idébaserede fritidsaktiviteter, der også er trænere/ledere. Generelt ses der endvidere en stigning i andelen af respondenter, der er trænere fra 8.- sammenlignet med 9. klasse. Det er kun indenfor dans og bevægelse samt kreative fritidsaktiviteter, der fremgår en substantiel mindre andel.

Ungdoms- og videregående uddannelser

For unge på ungdomsuddannelser og videregående uddannelsesniveau er der som sagt væsentlig flere trænere/ledere sammenlignet med folkeskolen. Hvordan andelen af trænere/ledere fordeler sig på tværs af de enkelte fritidsaktiviteter behandles nedenfor.

For unge der dyrker **holdsport** ses, at andelen af aktive unge, der er trænere/ledere i 2. g/HF og 3. G, er 9 procentpoint højere end i andelen af trænere/ledere i 1. g/HF. Andelen af unge holdsportstrænere på videregående uddannelser er endnu højere sammenlignet med ungdomsuddannelserne. På 3. år angiver hele 71 % af de adspurgte, at de også er trænere – en stigning på 41 procentpoint sammenlignet med unge der lige er begyndt på deres videregående uddannelse. Der er altså tegn på, at flere og flere unge er trænere, jo længere de kommer på deres videregående uddannelse. Dog falder andelen en smule fra 3. år frem mod 4. år. Om dette er et udtryk for, at de unge efter deres bacheloruddannelse, prioriterer deres studie over træner-/lederaktiviteter, kan der kun gisnes om.

For **individuel idræt** er der en stor andel af de unge i 1. g/HF, som også er aktive trænere/ledere. Denne andel falder med 7 procentpoint fra 1. g til 2. g/HF, og andelen falder yderligere med 20 procentpoint i 3. g sammenlignet med 2. g/HF. På de videregående uddannelser er der på 1. år ca. den samme andel, der er trænere/ledere sammenlignet med unge i 3. g. Denne andel stiger på 2. år og falder igen tilbage på 1. års niveau for unge på 3. år. For 4. år+ er det kun 19 %, der er trænere/ledere, der også går til individuel idræt.

Andelen af unge trænere/ledere, der dyrker **individuelle fritidsaktiviteter**, er generelt højere på ungdomsuddannelsesniveau sammenlignet med folkeskoleniveau, og der er tegn på, at der er en større og større andel, der er trænere/ledere, jo længere man kommer på ungdomsuddannelsen. Dog skal man her bemærke, at *antallet* af trænere/ledere er konstant. For de videregående uddannelser er der ingen trænere/ledere på de første 3 årgange, der har angivet, at de også går til individuelle fritidsaktiviteter, mens der er 3 personer, der er trænere/ledere på 4. år+. Igen skal det dog bemærkes, at der er meget få respondenter i individuel fritidsaktivitetskolonnen.

For **dans og bevægelse** er der også klare tegn på, at en større andel af de unge på ungdomsuddannelser også er trænere sammenlignet med folkeskolen. Her ses det, at andelen er størst i 1. g/HF og falder med ca. 18-20 procentpoint fra 1. til 2. g/HF og 3. g. Det er bemærkelsesværdigt, at der ikke er nogen unge på 1. års videregående, der er trænere i dans og bevægelse. Dog stiger andelen til 40 % for 2. års studerende og stiger yderligere med 25 procentpoint for 3. års-studerende. Endeligt er andelen en smule lavere for 4. års-studerende.

Andelen af unge, der er trænere/ledere og dyrker **idébaserede fritidsaktiviteter**, er generelt rigtig høj på ungdomsuddannelserne, hvilket også gør sig gældende for de videregående uddannelser. Hvorfor det forholder sig sådan kan måske tilskrives, at idébaserede fritidsaktiviteter er gode til at opfordre de unge til også at blive trænere/ledere. Man kan med fordel undersøge mere kvalitativt, hvordan man rekrutterer ledere/trænere indenfor disse fritidsaktiviteter og se på, om de gør noget, som de andre typer af fritidsaktiviteter kan replicere. Man bliver dog nødt til også at se på, om det er en bestemt type af unge, der i første runde vælger at dyrke idébaserede fritidsaktiviteter. Er de generelt mere ansvarsfulde, samfundsbevidste eller mere engagerede? Dette er desværre ikke muligt at undersøge ud fra nærværende rapporters datagrundlag. Dog viste analyserne i afsnit 8, at nogle af de primære motivationsfaktorer for unge, der dyrker idébaserede fritidsaktiviteter var, at de "fik ansvar" og at "lære noget". Dette kunne tyde på, at det måske er en bestemt type unge, som i højere grad også vil være trænere/ledere, der netop vælger at gå til idébaserede fritidsaktiviteter.

Andelen af unge, der dyrker **kreative fritidsaktiviteter** – som også er trænere/ledere – er forholdsvis høj på ungdomsuddannelserne. I 1. g/HF er næsten hver tredje ung også træner/leder. Andelen stiger med 12 procentpoint fra 1. – til 2. g/HF og yderligere med 18 procentpoint fra 2. g/HF til 3. g. På de videregående uddannelser er cirka hver anden træner/leder. Dog skal det igen, som ved individuelle fritidsaktiviteter, bemærkes, at der er forholdsvis få respondenter, der har angivet, at de går til kreative fritidsaktiviteter, hvilket besværliggør generaliserbarheden af resultaterne.

For **motion** er andelen af unge, der også er trænere/ledere, væsentlig højere for unge, der går på en ungdomsuddannelse sammenlignet med folkeskolen. I 1. g/HF er 31 % samtidig trænere/ledere. I 2. g/HF falder andelen med 19 procentpoint, men stiger igen i 3. g til 38 % af unge, der dyrker motion også er trænere/ledere. Andelen af unge motionstrænere/-ledere på videregående uddannelser er generelt en smule lavere sammenlignet med ungdomsuddannelserne. Der er dog tegn på, at flere er trænere, når de er længere på deres uddannelser.

Sammenfatning

Sammenfattet er der tegn på, at de idébaserede fritidsaktiviteter har fat i noget rigtig, når det handler om at erhverve trænere/ledere, da det er denne gruppe, der har klart den største andel af aktive, der også er trænere/ledere. Man kan dermed fremadrettet undersøge, hvad de idébaserede fritidsaktiviteter gør godt. Dette er desværre ikke muligt i nærværende rapport.

13.2 Hvorfor er de endnu ikke trænere

Nedenfor undersøges det hvorfor unge, der angiver de gerne vil være trænere/ledere endnu ikke er det. Dette kan måske give et indblik i, hvad man, som fritidsudbyder, fremadrettet kan gøre for at erhverve nye trænere/ledere fra det uudnyttede potentiale, som identificeres her.

De forskellige svarmuligheder er blevet kodet ud fra en åben svarkategori, hvor respondenterne, såfremt denne endnu ikke var træner/leder – men ønskede at være det – angav, hvorfor de endnu ikke var trænere/ledere. Disse svar er derefter blevet omkodet fra de åbne svar til de nedenstående angivne kategorier.

Tabel 13.2 Hvorfor er du ikke træner/leder endnu, opdelt på klasse

	7. klasse	8. klasse	9. klasse	1.g/1.hf	2.g/2.hf	3.g	1. år videregående	2. år videregående	3. år videregående	4. år + videregående	Total
Er ikke gammel nok	40	35	43	28	17	15	19	12	13	19	241
Tid/prioritering	10	10	16	14	8	10	6	10	6	13	103
Erfaring/ikke god nok	10	7	9	0	2	1	0	0	0	0	29
Har ikke lyst	6	3	4	3	4	0	5	0	3	1	29
Går ikke til noget	4	7	2	4	1	1	1	2	2	1	25
Sjovere seævt at lære end at være træner	1	3	2	1	0	2	1	0	0	1	11
Har aldrig haft muligheden	2	0	3	0	1	1	1	0	0	0	8
Andet	0	1	2	1	0	0	0	0	1	2	7
Det kunne være sjovt at prøve	3	0	1	0	0	0	0	0	1	0	5
Der er nok trænere i forvejen	0	0	2	0	0	0	1	0	0	1	4
Jeg er lige startet	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	3
Jeg er ikke seriøs nok	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3
Man kan ikke være træner i det jeg går til	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
Jeg har ikke fået nogen information	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Jeg har ikke søgt	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2
Skal snart selv være træner	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Der er ingen at træne	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Total	57	49	64	29	21	18	22	17	19	23	319

Note: n=319. De enkelte kolonner summerer ikke nødvendigvis til totalen, da det har været muligt at angive mere end én grund for at man endnu ikke er træner/leder.

At 319 respondenter angiver, at de ikke er trænere/ledere, men at de kunne tænke sig dette, bevidner om et stort uudnyttet potentiale. Der er langt flest unge i folkeskolen, der endnu ikke er trænere/ledere: I alt 170 svarende til over 50 % af de potentielle træner-/lederkandidater.

Hele 241 respondenter på tværs af årgange angiver, at de **ikke er gamle nok**. Dette kan på overfladen virke som noget, der er eksogent givet og som fritidsudbyderne dermed ikke kan gøre så meget ved. Men her er det netop muligt for fritidsudbydere, der mangler trænere/ledere, at prøve at rekruttere nye kandidater. Umiddelbart kan der være tre strategier for udbyderne, der ikke er gensidigt udelukkende: 1) Mere information om muligheden for at være træner/leder; 2) at udbyderne er mere opsøgende og opfordrer de unge til at være trænere/ledere; og 3) lave nogle ”hjælpetræner”-positioner; så de unge får mulighed for, i en tidlig alder, at prøve kræfter med træner-/lederhvervet.

108 respondenter angiver endvidere, at de **ikke har tid/har prioriteret det fra**. Her er det straks sværere som udbyder at gøre meget. Dog kan man prøve at oplyse de unge om, hvad et træner-/lederhverv i realiteten indebærer, således at træner-/ledergerningen bliver prioriteret fra på et oplyst grundlag – og måske få nogle unge til at prioritere det til.

I folkeskolen er der endelig en del, der angiver **de ikke har erfaring/er god nok** til, at de mener, at de kan være trænere/ledere. Om dette virkelig er tilfældet for det enkelte individ, kan der kun gisnes om. Dog må det være op til udbyderne at være opmærksomme på disse potentielle træner-/lederkandidater, og evt. tilbyde dem

trænerkurser eller i mindste fald opstille nogle reelle krav til, hvad man skal "kunne" før man kan komme i betragtning som træner/leder.

Opsummeret

Opsummeret viser analysen, at der er et potentiale af unge trænere/ledere, der ikke bliver udnyttet i dag. Et potentiale som fritidsudbydere kan få gavn af, hvis de er mere opmærksomme på de unge, giver mere information, er opfordrende samt laver nogle positioner som hjælpetrænere/-ledere for de yngste.

14. Konklusion

I nærværende rapport har fokusområdet, gennem en kortlægning af unges fritidsvaner, været at komme med konkrete anbefalinger til udbydere af fritidslivet i Aarhus kommune. Resultaterne heraf har været mange, hvorfor hver enkelt pointe ikke vil opsummeres og konkluderes på her.

Gennem en deskriptiv **kortlægning af fritidsinteresserne blandt unge** opdelt på uddannelsesniveau er der opnået et indblik i, hvor man ser de største forskelle i engagementet til specifikke fritidsaktiviteter. Eksempelvis kan udbydere af holdsport fremadrettet sætte fokus på, at mange falder fra netop disse typer af aktiviteter i løbet af folkeskolens udskoling.

For at give udbydere konkrete forslag til, hvilke målgrupper der kan fokuseres på for de enkelte fritidsaktiviteter, blev **unge, der er aktive i de enkelte fritidsaktiviteter sat op mod unge, der ikke er aktive i fritidsaktiviteten**, og sandsynligheden, for at bestemte typer unge går til bestemte typer af fritidsaktiviteter, blev kortlagt. Dette udmøntede sig i et overblik over, hvilke målgrupper de enkelte fritidsaktiviteter med fordel kan fokusere på i rekrutteringen af nye medlemmer.

Fokus i rapporten har dog ikke kun været på at rekruttere nye medlemmer. **Den generelle tilfredshed med de unges primære fritidsaktivitet** blev undersøgt ved at sætte fokus på fem parametre, der kan have betydning for dette: Disse fem parametre er tilfredshed med: 1) Faciliteter; 2) Prisen for at gå til aktiviteten; 3) Ledere/trænere; 4) Transporttid og 5) Det sociale sammenhold. Resultaterne viser, hvilke af de fem parametre udbydere fremadrettet med fordel kan lægge vægt på for at øge den generelle tilfredshed med fritidsaktiviteterne.

Undersøgelsen sætter, gennem en række **indsatskort**, yderligere spot på, hvilke fokusområder, der er for at hæve den generelle tilfredshed for unge på de enkelte typer af uddannelser samt fritidsaktiviteter. Dette giver udbydere mulighed for at se, hvor deres indsats fremadrettet bør ligge. Generelt, på tværs af fritidsaktiviteterne, har undersøgelsen vist, at det område udbydere med fordel kan lægge endnu mere vægt på, er det sociale sammenhold. Dog er der også identificeret specifikke fokusområder for specifikke typer af fritidsaktiviteter.

Rapportens andet mål knytter sig til at undersøge, hvorvidt det at gå til bestemte fritidsaktiviteter har en **effekt på skoleperformance samt personlige og sociale kompetencer – Hvilket vi kalder Fritidslæring**. Gennem analyser af respondenternes svar på spørgsmål, der knytter sig til skoleperformance, fandt undersøgelsen, at idébaserede fritidsaktiviteter sammenlignet med andre former for fritidsaktiviteter ser ud til at have en større positiv effekt på skoleperformance. For indlæring af personlige- og sociale kompetencer har idébaserede fritidsaktiviteter også generelt en større effekt sammenlignet med de andre typer af fritidsaktiviteter.

For at søge at klarlægge hvilke faktorer, der kan fastholde de unge i fritidslivet, blev **baggrunden til at unge stopper til en fritidsaktivitet** undersøgt. Her viste rapporten "at mangel på fritid", "at aktiviteterne ikke var udfordrende nok" samt et ønske om "at bruge mere tid på lektier/studiet" fremhævet som de vigtigste grunde til et stop med fritidsaktiviteterne. Dog er der også specifikke forhold, der gør sig gældende på de enkelte uddannelsesniveauer såvel som de enkelte fritidsaktiviteter.

Med denne konklusion in mente undersøges, **hvad der skal til for at starte til noget nyt**. Her findes igen, at mangel på tid er det væsentligste forhold, som de unge påpeger er afgørende for at skulle starte til noget nyt. Dog blev der også fundet tegn på, at mange respondenter gerne vil have tilbud, der ikke er elitefokuserede, men er indrettet, så aktiviteterne kan dyrkes på et såkaldt hyggeniveau. Dette afsnit udstikker konkrete retningslinjer til udbydere, om hvad de fremadrettet kan gøre for at motivere flere til at starte til de enkelte typer af fritidsaktiviteter.

I forhold til **trænere/ledere** finder rapporten, at idébaserede fritidsaktiviteter har fat i den lange ende, når det kommer til at rekruttere trænere/ledere blandt deres medlemmer, hvorfor man fremadrettet bør undersøge, hvad disse typer af udbydere gør for at engagere så stor en andel af deres medlemmer som trænere/ledere.

I analysen af **hvorfor man endnu ikke er træner/leder**, blev der identificeret et stort uudnyttet potentiale. Der kan fremhæves tre fokuspunkter, som fritidsudbydere med fordel kan tage fat i for at rekruttere nye trænere/ledere: At de unge "ikke er gamle nok", "ikke har tid/prioriterer træner-/lederhvervet fra" og at de "ikke har erfaring nok". Her anbefales det, at fritidsudbydere fremadrettet, for at kunne erhverve sig flere ledere/trænere, bør være mere opmærksomme på de unge, de bør give mere information om træner-/ledergerningen og at de er opfordrende, samt laver nogle positioner som hjælpetrænere-/ledere for de yngste.

Det er håbet, at denne rapport vil blive anvendt som grundlag for en mere oplyst debat på fritidslivsområdet i Aarhus Kommune – dette værende internt i foreningerne såvel politisk. Endvidere har rapporten gennem sine analyser identificeret en række nye problemstillinger, som man fremadrettet kunne dykke dybere ned i, ved brug af et kvalitativt sigte.